



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA
E ARCHITETTURA**

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Anno 2025

Dipartimento di
Ingegneria e Architettura

Il presente documento è stato approvato in Consiglio di Dipartimento in data 15/01/2026

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE (PQD)

Provvedimento di nomina: delibera del Consiglio di Dipartimento del 15/01/2024 (modifiche nella seduta del Cons. di Dip dell'11/04/2024: sostituzione della prof.ssa Eleonora Bottani, afferente dal 01/04/2024 al Dipartimento DISTI, con il prof. Armando Vannucci, e del Sig. Antonio D'Abbieri – componente studentesca – con il Sig. Andrea Colatriano, successivamente sostituito con delibera del Consiglio di Dipartimento del 12/06/2025 dal Sig. Gabriele Armentaro).

Nome Cognome	Ruolo	Funzione
Patrizia Bernardi	Docente, Delegata per la Qualità	Coordinatore
Eva Coisson	Docente, Delegata per la Didattica	Membro
Felice Giuliani	Docente, Delegato per la Ricerca e il Trasferimento Tecnologico	Membro
Silvia Rossetti	Docente	Membro
Francesca Aureli	Docente	Membro
Armando Vannucci	Docente	Membro
Luca Veltri	Docente	Membro
Lara Buffetti	Personale tecnico-Amministrativo Responsabile servizio didattica	Membro
Stefano Gobbi	Personale tecnico-Amministrativo Responsabile servizio ricerca	Membro
Gabriele Armentaro	Rappresentante degli studenti	Membro

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data incontro	Attività
PQD 01/2025	12/03/2025	<ul style="list-style-type: none">- Griglia di valutazione CPDS: discussione e approvazione- Azioni di AQ Dipartimento 2025: attività svolte e programmazione attività da svolgere. Viene in particolare esaminata e discussa la redazione delle schede da predisporre nell'ambito degli obiettivi di AQ dipartimentali. Viene deliberato il contenuto e il formato relativamente a: 1) Scheda di Monitoraggio dei processi di AQ della Didattica; 2) scheda di monitoraggio PhD; 3) Scheda di monitoraggio delle attività di internazionalizzazione- Monitoraggio PSD 2022-24: anno 2024: impostazione relazione. Le attività previste vengono suddivise tra i membri del PQD in base ai propri ambiti di competenza. Le attività previste si svolgeranno nei mesi di Marzo-Aprile, prevedendo una serie di riunioni di avanzamento relative al reperimento degli indicatori presenti nel PSD del DIA e di commento degli stessi. Tali riunioni prevedono sotto-gruppi di lavoro allargato e non si configureranno come riunioni ufficiali del PQD.

PQD 02/2025	01/04/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoraggio PSD 2022-24: anno 2024: avanzamento stesura relazione ed esame problematiche emerse per il reperimento di alcuni indici.
PQD 03/2025	04/07/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Restituzione audit del Dipartimento del Nucleo di valutazione del 18/06/2025 - Azioni di AQ dipartimentali 2025: analisi dello stato di avanzamento e programmazione attività da svolgere. - Documenti di AQ della didattica dei CDS e di AQ della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento: richiesta da parte del PQA di aggiornamento e pubblicazione sul sito web di dipartimento entro il mese di settembre sulla base dei corrispondenti documenti di Ateneo: definizione delle modalità operative di lavoro per la stesura dei documenti e istituzione di sottocommissioni di lavoro. - Azioni di AQ Dipartimento 2025: analisi stato di avanzamento delle attività.
PQD 04/2025	08/10/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Follow-up Audit Dipartimento DIA: definizione del testo da inserire nella scheda - Aggiornamento dei documenti di AQ della didattica dei CDS di Dipartimento (relatrice prof. ssa Coisson) - Aggiornamento dei documenti di AQ della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento (relatore prof. Giuliani)
PQD 05/2025	29/10/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Aggiornamento dei documenti di AQ della didattica dei CDS di Dipartimento (relatrice prof.ssa Coisson) – approvazione testo finale per Cons. dip. - Aggiornamento dei documenti di AQ della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento (relatore prof. Giuliani) – approvazione testo finale per Cons. dip.
PQD 06/2025	24/11/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Stesura del documento di Riesame del DIA: esame delle richieste del PQA e istituzione di sottocommissioni di lavoro.
PQD 07/2025	10/12/2025	<ul style="list-style-type: none"> - Stesura del documento di Riesame del DIA: esame dello stato di avanzamento del documento.

In accordo con le linee guida relative alla pubblicazione della documentazione di AQ, tutti i verbali delle riunioni sono inseriti nella libreria documentale AVA (<https://libreria-ava.unipr.it/cms/dashboard/>) ad accesso riservato. Inoltre, la presente relazione annuale viene pubblicata nella pagina web del Dipartimento DIA nella sezione: <https://dia.unipr.it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>.

INTRODUZIONE

Nel 2025 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione dipartimentale divenuta operativa a partire dal 01/01/2017, ha impostato l'organizzazione delle attività di AQ della formazione, della ricerca e della terza missione/impatto sociale dipartimentale.

In data 04/12/2024 il PQD ha definito gli "Obiettivi di AQ del Dipartimento" per l'anno 2025, successivamente approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 05/12/24. Gli obiettivi sono stati definiti coerentemente con quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Politiche della Qualità dell'Ateneo", nel documento "Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2025" e con quanto declinato nel "Piano strategico dipartimentale 2025-2027".

Si richiamano nella Tabella seguente gli **Obiettivi di AQ del DIA per l'anno 2025**, e la loro relazione con i corrispondenti obiettivi di Ateneo. In considerazione dello stato di implementazione del sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità, il PQD del DIA si è prefissato 4 obiettivi principali per il 2025, in linea con gli Obiettivi strategici e operativi di Ateneo.

Obiettivo Strategico di Ateneo	Azione AQ di Ateneo	Obiettivo AQ di Dipartimento
Obiettivo Strategico PPR4: Migliorare e sistematizzare l'attività di pianificazione, programmazione e controllo Azione: Garantire l'applicazione e il costante monitoraggio dei modelli di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Obiettivo Operativo 01 – Aggiornamento Sistema AQ - AVA3	PPR4_1_DIA: Analisi ed eventuale aggiornamento dei documenti AQ della Didattica, della Ricerca e Terza missione di Dipartimento sulla base dei documenti prodotti dall'Ateneo
	Obiettivo Operativo 02 – Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità	PPR4_2_DIA: Monitoraggio dei processi di AQ della Didattica a livello dipartimentale PPR4_3_DIA: Monitoraggio dei processi di AQ della Ricerca, della Terza Missione e del Public Engagement a livello dipartimentale
	Obiettivo Operativo 03 – Formazione continua sul Sistema AQ - AVA3	<i>Il Dipartimento ha un ruolo marginale in questo processo, che deve dapprima essere avviato dal PQA</i>
	Obiettivo Operativo 04 – Controllo e popolamento dei siti web e della libreria documentale AVA e gestione della documentazione AVA	PPR4_4_DIA: Controllo e aggiornamento del sito web di Dipartimento relativo all'AQ e della libreria documentale AVA

Nel seguito si riporta lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1 – PPR4_1_DIA: Analisi ed eventuale aggiornamento dei documenti AQ della Didattica, della Ricerca e Terza missione di Dipartimento sulla base dei documenti prodotti dall'Ateneo

Azione 1	1.1 Aggiornamento dei documenti di AQ della didattica dei CDS di Dipartimento
Finalità	Tale azione ha la finalità di esaminare l'attuale documento "Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura" (approvato dal Consiglio di Dipartimento del 26.02.2018), e di aggiornarlo, ove necessario, in modo da renderlo allineato con i nuovi documenti che saranno messi a disposizione dal PQA.
Attività intraprese	<p>1) Esame – a partire dalla riunione del PQD del 04/07/2025 - della documentazione aggiornata dell'Ateneo inerente l'AQ della Didattica, in seguito a comunicazione inviata tramite mail dal PQA il 18/06/2025. Istituzione di una sottocommissione di lavoro costituita da: Delegata per la Didattica, responsabile servizio per la qualità della Didattica e Ilaria de Munari (Presidente CdS LM in Ingegneria Elettronica), con a disposizione la coordinatrice del PQD.</p> <p>2) Confronto tra la documentazione aggiornata pervenuta dall'Ateneo inerente l'AQ della Didattica e il documento esistente "Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura".</p> <p>3) Discussione delle possibili modifiche al documento all'interno del PQD (verbali sedute dell'08/10/2025 e 29/10/2025).</p> <p>4) Proposta di aggiornamento del documento.</p> <p>5) Approvazione del documento nel Consiglio di Dipartimento del 13/11/2025.</p> <p>6) Pubblicazione del documento aggiornato "Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria e Architettura" sul sito del Dipartimento nella sezione "Qualità della didattica": https://dia.unipr.it/dipartimento/qualita-di-dipartimento/qualita-della-didattica.</p>
Stato dell'azione	Completata

Azione 2	1.2 Aggiornamento dei documenti di AQ della Ricerca e della Terza Missione di Dipartimento
Finalità	Tale azione ha la finalità di esaminare l'attuale documento "Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria e Architettura" (approvato dal Consiglio di Dipartimento del 16.10.2017), e di aggiornarlo, ove necessario, in modo da renderlo allineato con i nuovi documenti che saranno messi a disposizione dal PQA.
Attività intraprese	1) Esame – a partire dalla riunione del PQD del 04/07/2025 - della documentazione aggiornata pervenuta dall'Ateneo inerente l'AQ della Ricerca e Terza Missione, in seguito a comunicazione inviata tramite mail dal PQA il 18/06/2025. Istituzione di una sottocommissione di lavoro costituita da: delegato alla Ricerca e trasferimento tecnologico, delegato alla terza missione, responsabile del servizio per la qualità della Ricerca e terza missione, prof. Giulio Colavolpe (vicedirettore di Dipartimento), con a disposizione la coordinatrice del PQD.

	<p>2) Confronto tra la documentazione aggiornata pervenuta dall'Ateneo inerente l'AQ della Ricerca e Terza Missione e il documento esistente "Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria e Architettura".</p> <p>3) Discussione delle possibili modifiche al documento all'interno del PQD (verbali sedute dell'08/10/2025 e 29/10/2025).</p> <p>4) Proposta di aggiornamento del documento.</p> <p>5) Approvazione del documento nel Consiglio di Dipartimento del 13/11/2025.</p> <p>6) Pubblicazione del documento aggiornato "Sistema di Gestione della Qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale del Dipartimento di Ingegneria e Architettura" sul sito del Dipartimento nella sezione "Qualità della Ricerca e Terza Missione / Impatto Sociale": https://dia.unipr.it/dipartimento/qualita-di-dipartimento/qualita-della-ricerca-di-dipartimento.</p>
Stato dell'azione	Completata

Obiettivo 2 – PPR4_2_DIA: Monitoraggio dei processi di AQ della Didattica a livello dipartimentale

Azione 3	2.1 Verifica dei processi di AQ implementati a livello dei Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento
Finalità	Tale azione ha il fine di monitorare i processi di AQ implementati a livello dei CdS incardinati nel Dipartimento, di evidenziare eventuali criticità e di individuare opportune attività di supporto per i Presidenti dei CdS
Attività intraprese	<p>1) <i>Predisposizione da parte del PQD di una scheda di Monitoraggio dei processi di AQ della Didattica da fornire ai Presidenti dei CdS.</i> Tale scheda è stata definita nella riunione del PQD del 12/03/2025 e successivamente è stata inviata ai Presidenti di tutti i CdS del DIA dalla delegata alla didattica. L'Allegato 1 - Schede Monitoraggio CdS riporta le schede compilate dai Presidenti di CdS del DIA relativamente all'anno 2025. Come si può osservare dal quadro di sintesi riportato nell'Allegato 1, sono stati calendarizzati mediamente 6 CCS nell'anno (da un minimo di 2 per la LM in EEIV a un massimo di 10 per la LM in Architettura e Città sostenibili). La presenza degli studenti non è costante, in particolare è scarsa per i CdS di ambito Architettonico e Design, così come per le Lauree di area Informazione (ad eccezione della LIET), in particolare la LM in Ingegneria Elettronica segnala di non avere rappresentanti eletti e la LM in CE segnala di avere un rappresentante che però parla solo inglese. Tutti i CdS hanno riunito almeno una volta il Gruppo di Riesame, ad eccezione della LT ARS, che ha scelto per il 2025 di non svolgere riunioni del Gruppo di Riesame data la costante assenza dei rappresentanti degli studenti. Gli esiti delle riunioni del GdR sono stati sempre discussi in CCS. Tuttavia si svolgono confronti informali. Anche i comitati di indirizzo si sono riuniti almeno 1 volta nell'anno solare, ad eccezione dei CdS di area architettura e design. I suggerimenti emersi appaiono generalmente utili per il miglioramento del CdS. Nessun CdS ravvede criticità nella gestione dei tirocini. Tutti i CdS hanno discusso gli esiti degli OPIS, qualche CdS (ARS e LT in Ing Elettronica) hanno discusso</p>

	<p>qualche caso critico della didattica ricorrendo alle LG del PQA. Gli indicatori strategici in ambito didattica e internazionalizzazione sono stati in generale discussi nei CCS (anche se non ritenuto necessario in presenza di indicatori non critici).</p> <p>Come principali segnalazioni di criticità alcuni CdS (in particolare di area Architettura) segnala la carenza di spazi, sia per la didattica che per lo svolgimento dei laboratori progettuali, inadeguatezza degli spazi esistenti per mancanza di dotazioni base (in particolare mancanza di prese elettriche), sottodimensionamento della segreteria studenti e del corpo docente oberato dalle sempre più numerose incombenze legate all' AQ. I corsi internazionali segnalano problematiche differenti, legati alla ricezione degli studenti stranieri. Si constata pertanto che i processi di AQ in ambito didattica hanno uno standard elevato per tutti i CdS del DIA, anche se azioni migliorative devono essere effettuate per incrementare la partecipazione degli studenti.</p> <p>2) <i>Monitoraggio delle attività della CPDS attraverso la stesura della griglia di valutazione richiesta dal PQA e la calendarizzazione di almeno un incontro con i suoi componenti.</i> Il PQD ha provveduto a stendere la griglia di valutazione della CPDS per l'anno 2024, discussa e approvata nella riunione del PQD del 12/03/2025 e trasmessa al PQA tramite mail dalla coordinatrice del PQD in data 14/03/2025.</p> <p>A valle di questa valutazione, si sono svolti diversi incontri con il presidente della CPDS del DIA, prof. Andrea Boni, la coordinatrice del PQD, prof.ssa Patrizia Bernardi e il direttore del DIA. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il 19/03/2025 si è svolto un incontro tra la coordinatrice del PQD e il Presidente della CPDS del DIA per discutere la griglia di valutazione della CPDS prodotta dal PQD, passare in rassegna alcune problematiche riscontrate nella redazione e proporre azioni di miglioramento da mettere in atto nella relazione del 2025; - il 23/06/2025, a valle dell'audit del DIA con il NdV, si è svolto un incontro tra il Direttore del DIA, la coordinatrice del PQD e il Presidente della CPDS per discutere di alcune problematiche emerse nell'audit e predisporre azioni di miglioramento; - l'11/09/2025 si è svolto un incontro tra la coordinatrice del PQD e il Presidente della CPDS del DIA per discutere in merito alla scheda di follow up richiesta in seguito all'Audit del Dipartimento del 18/06/25 e in merito ad alcuni punti della redazione della relazione annuale della CPDS del 2025. <p>La relazione della CPDS del DIA relativa all'anno 2025 è stata trasmessa dal PQA alla coordinatrice del PQD in data 22/12/2025 e verrà esaminata a breve dal PQD con compilazione della griglia di valutazione, con analisi e osservazioni rispetto ai diversi requisiti AVA. Verrà quindi inviata al PQA entro il giorno 31/01/2025.</p> <p>3) <i>Analisi trend dei questionari OPIS mirata ad esaminare, all'interno degli organi preposti, i risultati delle rilevazioni OPIS come presentati dal Nucleo di Valutazione all'interno della propria relazione annuale.</i> Tale attività ha la finalità di analizzare gli esiti delle compilazioni dei questionari OPIS, riportandoli agli organi competenti, e di aiutare nell'individuazione di azioni correttive per gli specifici CdL/CdLM. Il PQD ha preso in esame la relazione in merito all'opinione degli</p>
--	---

studenti frequentanti e dei laureandi trasmessa dal nucleo di valutazione dell'ateneo e relativa all'a.a. 2023/24. Sono stati analizzati i dati relativi ai diversi CdS afferenti al Dipartimento e i risultati emersi sono stati presentati dalla coordinatrice del PQD al Consiglio di Dipartimento del 15/09/2025. Complessivamente, i CdS del DIA hanno una buona collocazione rispetto alle medie di Ateneo, mostrando un indice di soddisfazione superiore a 0.8 per tutti i CdS. In particolare, il DIA presenta 2 CdS con indice di soddisfazione che si colloca nel frattile superiore del 10% (I tra 0.91 e 0.95) della distribuzione totale (di tutti i CdS di Ateneo) e 2 CdS che si collocano nel frattile inferiore del 10% (I tra 0.79 e 0.82), mentre tutti i restanti CdS sono nella media. Aspetti critici risultano essere in particolare le conoscenze preliminari e il rapporto carico di studio vs crediti. Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, per il DIA le risorse che hanno subito le flessioni più rilevanti di fruitori sono i servizi di biblioteca, l'orientamento al lavoro, i servizi di job placement e le segreterie studenti. La soddisfazione complessiva permane comunque a livelli molto elevati (superiore al 92%) e sono superiori alla media di ateneo i giudizi sulle postazioni per studio individuale e informatiche, sui servizi di orientamento in uscita e sull'organizzazione degli esami.

4) *Monitoraggio inserimento dei Syllabus degli insegnamenti di cui sono titolari i docenti strutturati e definizione di azioni per incrementarne la copertura, in particolare per i docenti non strutturati e per i corsi interateneo.*

A partire dalla fine del mese di luglio 2025, il Servizio per la Qualità della Didattica ha svolto un'attività sistematica di monitoraggio sull'inserimento dei syllabus da parte dei docenti titolari degli insegnamenti per l'a.a. 2025/2026, includendo sia i docenti strutturati sia i docenti a contratto. In particolare, l'attività ha previsto la verifica della completezza dei dati inseriti in UGOV Didattica e la conseguente sollecitazione alla compilazione dei campi risultati mancanti o incompleti. Per gli insegnamenti per i quali non risultavano ancora formalmente assegnate le titolarità, è stato richiesto ai Presidenti dei rispettivi Corsi di Laurea di predisporre un syllabus provvisorio, suscettibile di successiva integrazione o modifica da parte del docente di nuova nomina.

L'azione intrapresa, conclusasi nel mese di settembre, ha prodotto un significativo miglioramento degli indicatori di compilazione dei syllabus: le percentuali di compilazione dei syllabus, pari per l'a.a. 2024/2025 al 75% per la lingua italiana e al 74% per la lingua inglese, sono salite rispettivamente al 92% e al 91% per l'a.a. 2025/2026, come attestato dalla nota rettorale prot. n. 4929 del 17/11/2025. Tali risultati evidenziano il pieno raggiungimento e il superamento del target dell'80% previsto negli obiettivi di Assicurazione della Qualità.

5) *Monitoraggio indicatori relativi alla didattica presenti nel piano strategico di dipartimento.* Nel 2025, sono stati monitorati gli indicatori relativi alla didattica contenuti nel PSD 2022-24 per l'anno 2024. I risultati, prodotti e discussi all'interno del PQD nei mesi di marzo-aprile 2025, sono stati riportati nella relazione di monitoraggio approvata con delibera del Consiglio di Dipartimento del 16/04/2025 e quindi pubblicata nel sito web del DIA al link: [Strategia e](#)

	<p>Programmazione Dipartimento di Ingegneria e Architettura (pagg. 6-23; 42-53; 74-75).</p> <p>Riguardo al monitoraggio per il 2025 degli indicatori in ambito didattica contenuti nel nuovo PSD 2025-27, ed in particolare:</p> <p>ID1_DIA (ID11) – Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di “mobilità virtuale”)</p> <p>ID2_DIA (ID12) – Numero di insegnamenti erogati in lingua estera sul totale degli insegnamenti dell'anno accademico</p> <p>ID3_DIA (ID21) – Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</p> <p>ID4_DIA – Numero di immatricolati a corsi di laurea e laurea magistrale incardinati sul DIA o a corsi interdipartimentali dell'ateneo a cui il DIA collabora</p> <p>ID5_DIA (ID31) – Proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio</p> <p>ID6_DIA (ID32) – Proporzione di Laureati magistrali occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU)</p> <p>ID7_DIA (ID33) – Tasso di regolarità del percorso di studio per studentesse e studenti di nazionalità estera,</p> <p>questi sono stati richiesti nel mese di dicembre alla UO Controllo Gestione, la quale ha riposto che è stato avviato il calcolo degli indicatori strategici funzionale al monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, ma questi indicatori non saranno disponibili prima della fine del mese di gennaio e pertanto non possono essere inclusi nella presente relazione. Verranno pertanto inclusi nella relazione di monitoraggio del PSD che verrà redatta presumibilmente entro il mese di aprile 2026.</p>
Stato dell'azione	<p>Completata relativamente a:</p> <p>raccolta schede di monitoraggio dei CdS</p> <p>stesura griglia di valutazione della Relazione della CPDS</p> <p>redazione relazione questionari OPIS</p> <p>stesura relazione di monitoraggio PSD 2022-24 (anno 2024)</p> <p>incremento % insegnamenti descritti nei Syllabus</p>

Azione 4	2.2 Verifica dei processi di AQ attuati dai Corsi di Dottorato di Ricerca afferenti al Dipartimento
Finalità	<p>Tale azione di monitoraggio ha il fine di verificare la messa in atto dei processi di AQ implementati a livello dei Corsi di Dottorato afferenti al Dipartimento, di evidenziare eventuali criticità e di individuare opportune attività di supporto per i Coordinatori dei Corsi di Dottorato.</p>
Attività intraprese	<p>1) <i>Definizione di una scheda di monitoraggio PhD da inviare ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato incardinati nel Dipartimento.</i></p> <p>Tale scheda è stata definita nella riunione del PQD del 12/03/2025 e successivamente è stata inviata ai coordinatori dei due Dottorati di Ricerca incardinati nel DIA (in Ingegneria Civile e Architettura e in Tecnologie dell'Informazione) dalla coordinatrice del PQD. L'Allegato 2 - Schede Monitoraggio PhD riporta le schede compilate dai</p>

	<p>coordinatori del relativamente all'anno 2025. Dall'analisi delle schede riportate nell'Allegato appare evidente che i due dottorati incardinati nel DIA abbiano implementato al loro interno elevati standard di AQ. Cioè è confermato anche dall'analisi dei nuovi siti web dei due dottorati (https://corsi.unipr.it/it/phd-ica e https://corsi.unipr.it/it/phd-tinf), con particolare riferimento alla pagina relativa all'Assicurazione della Qualità, che è stata rivista e perfezionata, includendo l'elenco dei soggetti coinvolti nell'AQ del dottorato, che comprendono un Responsabile per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio (RAQ); un Manager per la qualità della didattica (MQD), il Gruppo di Riesame (GdR) - composto dal Coordinatore, dal RAQ, dal MQD, da 3 Rappresentanti dei dottorandi e dal Comitato di indirizzo. Nei prossimi anni si intende continuare a monitorare e verificare la continuità dei processi di AQ attuati dai corsi di dottorato.</p>
Stato dell'azione	Completata

Azione 5	2.3 Qualità dei processi di internazionalizzazione
Finalità	<p>Tale azione è mirata a monitorare la percezione degli studenti in uscita in merito alle attività di internazionalizzazione messe in campo dal Dipartimento e a verificare la qualità delle azioni messe in atto dal Dipartimento per promuovere il processo di internazionalizzazione a livello dei CdS, dei Corsi di Dottorato e di Dipartimento.</p>
Attività intraprese	<p>1) <i>Somministrazione a tutti gli studenti in uscita di un questionario relativo al grado di soddisfazione delle attività di Internazionalizzazione del Dipartimento; elaborazione delle risposte del questionario con coinvolgimento degli studenti tutor per l'internazionalizzazione; incontro con la commissione di internazionalizzazione e presentazione dei risultati.</i></p> <p>E' stato riproposto anche quest'anno a tutti gli studenti del DIA in procinto di laurearsi o dottorarsi, un questionario sulle attività di internazionalizzazione, per valutare da un lato il livello di soddisfazione degli studenti che hanno svolto un periodo di mobilità internazionale, dall'altro per comprendere le ragioni della mancata mobilità degli studenti che hanno scelto di non svolgere un'esperienza all'estero durante il loro percorso accademico.</p> <p>L'azione viene svolta a partire dall'anno 2022. In particolare, è stato creato lo strumento di indagine (questionario), e grazie all'intervento dell'area Sistemi informativi di Ateneo, detto strumento è stato integrato all'interno del sistema ESSE3, permettendo la compilazione da parte dei soli studenti del Dipartimento di Ingegneria e Architettura in sede di iscrizione all'esame di Laurea/Laurea magistrale/ Dottorato. I risultati sono stati elaborati e vengono presentati nell'Allegato 3 - Analisi questionario internazionalizzazione.</p> <p>Dall'analisi delle risposte del questionario date nel 2025 (totale: 433), si può osservare che 391 su 433 rispondenti non hanno svolto un periodo di mobilità internazionale nella loro esperienza universitaria (90.3%). Solo 42 (9.7%) sono gli studenti che hanno svolto una forma</p>

di mobilità nella loro carriera. Tale risultato è leggermente più alto di quello dipartimentale del precedente anno (2024), per il quale si era registrato che il 92.9% degli studenti non aveva svolto un'esperienza di mobilità. Tuttavia, dai risultati ottenuti si evince che la mobilità è ancora percepita come un'attività poco attrattiva per gli studenti del Dipartimento e devono essere messe in campo azioni più incisive per accrescere l'interesse per esperienze di internazionalizzazione. Coloro che invece hanno svolto l'esperienza di mobilità si dichiarano complessivamente soddisfatti (41 giudizi positivi su 42 rispondenti). Anche le attività svolte dalla CMI e dai tutor sono state giudicate positivamente.

In accordo con il Presidente della CMI, prof. Paolo Cova, si è convenuto di semplificare, per il 2026, il questionario sulle attività di internazionalizzazione proposto agli studenti del DIA. Si è quindi giunti alla formulazione del questionario presentato **nell'Allegato 4 – Questionari internazionalizzazione 2026**.

Si è anche ritenuto utile tentare di proporre un questionario di customer satisfaction da somministrare agli studenti esteri incoming che trascorrono un periodo di mobilità presso il nostro Dipartimento. Anche questo questionario viene presentato nell'Allegato 4 - Questionari internazionalizzazione 2026. Dal momento che è destinato agli studenti esteri, viene proposto unicamente in lingua inglese. Per l'implementazione online dei due questionari si è preso contatto con la UO Sistemi Applicativi - Area Sistemi Informativi, che ha iniziato a lavorare dal mese di novembre 2025. Dopo un incontro online avvenuto il 24/11/2025 con la coordinatrice del PQD, con Silvia Rossetti e con le Dott.sse Gisella Michelini e Clara Ninimosi, sono stati implementati i due questionari:

- codice DCT_MOBIL_OUT_DIA, descrizione **Questionario mobilità internazionale (Dipartimento di Ingegneria e Architettura - DIA)**: il questionario si attiverà automaticamente a partire dal 1 gennaio 2026 (con la contemporanea disattivazione della versione precedente) e sarà presentato (obbligatorio), all'interno della procedura di conseguimento titolo a tutti gli studenti del dipartimento DIA (triennali, magistrali e dottorandi);
- codice QUEST_DIA_MOB_ENG, descrizione **International Mobility Survey - Department of Engineering and Architecture (DIA)**: il questionario si attiverà automaticamente a partire dal 1 gennaio 2026 e sarà presentato a tutti gli studenti incoming del dipartimento DIA (Erasmus), sarà facoltativo e disponibile nella pagina web dello studente alla voce di menù Questionari.

2) *Definizione di una scheda di monitoraggio delle attività di internazionalizzazione da inviare per la compilazione alla Commissione per la Mobilità internazionale del Dipartimento.*

Tale scheda è stata definita nella riunione del PQD del 12/03/2025 e successivamente è stata inviata al coordinatore della CMI dalla coordinatrice del PQD via mail il 07/04/2025. **L'Allegato 5 - Scheda Monitoraggio Internazionalizzazione** riporta la scheda compilata dal coordinatore e dai membri della CMI relativamente all'a.a.2024/2025. Come si evince dalla scheda, in coerenza anche con i risultati del questionario, la mobilità internazionale sia degli studenti DIA

outgoing che degli incoming presenta numeri piuttosto bassi. Per quanto riguarda la partecipazione ai bandi di mobilità, l'area civile presenta i numeri più bassi e le mobilità sono molto spesso dedicate ad attività connesse allo sviluppo della tesi. Una maggiore partecipazione ai bandi di mobilità si rileva per gli studenti delle aree di architettura, design e informazione.

Come azione correttiva, per tutti i CdS del DIA, già dall'a.a. 2025/26 si sono incrementate le attività di promozione dei bandi di mobilità internazionale, coinvolgendo anche i presidenti di CdS, già a partire dalle lezioni 0 e dai Welcome Days dei corsi di laurea triennale e magistrale, non solo per gli studenti del primo anno ma anche per quelli degli anni successivi. In particolare, l'area di architettura ha organizzato un'iniziativa "Architecture Without Borders", invitando qualche studente a raccontare brevemente la propria esperienza passata di mobilità. Anche per l'a.a. 2025/26 si è ripetuta l'iniziativa, coinvolgendo anche alcuni studenti che stavano svolgendo il loro periodo di studio all'estero. L'incontro si è svolto online su Teams, utilizzando il canale appositamente creato nel quale vengono caricate le registrazioni con le presentazioni degli studenti (Canale Mobilità Internazionale Architettura).

Si sottolinea che per l'a.a. 2025/26 alcune mobilità non sono andate a buon fine per la difficoltà di comunicare con l'ufficio Erasmus dell'Ateneo, che non sempre ha potuto soddisfare le richieste necessarie per il rispetto delle scadenze della mobilità.

Parimenti, i corsi di studio del Dipartimento risultano poco attrattivi per la mobilità degli studenti esteri, in particolare per l'area civile (che fino all'a.a. 2024/25 non presentava corsi in lingua inglese, mentre nell'a.a. 2025/26 è partita la LM in Environmental Engineering for Risk Mitigation che sostituisce la LM in Ingegneria per l'Ambiente ed il territorio; è inoltre in corso una riformulazione dell'offerta didattica della LM in Ingegneria Civile con l'introduzione di un curriculum interamente in lingua inglese). L'Area di Architettura (che presenta nella LM tutti gli insegnamenti sdoppiati in inglese) presenta invece una maggiore attrattività. L'andamento di questi numeri verrà monitorato attentamente negli anni a venire per capire se le azioni messe in campo risultano efficaci.

Si osserva tuttavia che gli immatricolati stranieri ai corsi di laurea del dipartimento che presentano percorsi interamente in lingua inglese risultano in netta crescita, e ciò risulta incoraggiante per i corsi in lingua inglese di recente attivazione.

3) *Verifica e consolidamento del sito web del Dipartimento con riferimento alle informazioni in lingua inglese e con particolare attenzione all'area legata all'internazionalizzazione.*

Attività svolte con riferimento a:

- mobilità in ingresso:
 - verifica e aggiornamento dell'elenco dei Corsi di laurea erogati in lingua inglese e dei corsi singoli erogati in lingua inglese, con relativi commenti sull'offerta formativa;
- mobilità in uscita:

- verifica e aggiornamento dell'elenco delle sedi, e delle relative informazioni, per Erasmus SMS+, Overworld ed EU GREEN per i Corsi di Laurea in Ingegneria civile, Architettura, Design e Ingegneria dell'informazione

Nel corso del 2025 è stata portata avanti un'ampia attività di revisione, verifica e aggiornamento del sito web del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, con l'obiettivo di migliorarne la chiarezza, la coerenza informativa e l'accessibilità, in particolare per l'utenza internazionale. Le attività si sono concentrate sulla struttura complessiva del sito e sui contenuti delle singole sezioni, con una costante attenzione all'allineamento tra versione italiana e versione inglese.

Un primo ambito di intervento ha riguardato il controllo sistematico delle pagine e dei sottolivelli, finalizzato a individuare criticità legate a traduzioni mancanti o incomplete, link non funzionanti, incongruenze tra le due versioni linguistiche e uso improprio di rimandi a pagine di Ateneo non tradotte. Tale attività ha permesso di costruire un quadro dettagliato dello stato di aggiornamento del sito, utile sia per interventi immediati sia per una programmazione delle modifiche successive. Parallelamente, è stato svolto un lavoro esteso di traduzione e aggiornamento dei contenuti nelle principali aree del sito (Dipartimento, Didattica, Ricerca, Terza Missione, Internazionale, Servizi), **con particolare attenzione alle sezioni strategiche per studenti e docenti internazionali**. In numerosi casi le pagine in lingua inglese sono state tradotte dall'italiano; in altri, sono stati corretti titoli, testi e collegamenti ipertestuali per garantire la corrispondenza delle informazioni tra le due versioni.

Un ulteriore filone di attività ha riguardato la verifica funzionale dei link, sia interni sia verso pagine di Ateneo o siti esterni, segnalando i casi di collegamenti non attivi, duplicati o reindirizzati a contenuti in lingua italiana nonostante l'esistenza di versioni in inglese. Per le pagine non direttamente modificabili perché gestite a livello di Ateneo, sono state comunque evidenziate le criticità riscontrate.

Infine, un'attenzione specifica è stata dedicata alle sezioni relative all'internazionalizzazione e alla mobilità, attraverso l'aggiornamento delle informazioni sui corsi erogati in lingua inglese, sulle opportunità di mobilità in ingresso e in uscita e sulla coerenza dei materiali informativi a supporto degli studenti.

Nel complesso, le attività svolte nel 2025 hanno contribuito a migliorare la qualità informativa del sito dipartimentale rafforzandone il ruolo come strumento di comunicazione istituzionale e di supporto alle attività didattiche, di ricerca e di internazionalizzazione.

Per lo svolgimento delle attività sopra descritte, all'inizio del 2025, il 31/01/2025, presso la sala riunioni della palazzina 4 del DIA, si è svolta una riunione dei membri della CMI del DIA (presenti i proff. Cova, Bernardi, Mikolajewska, Fiore, Consolini, Belardi) con la coordinatrice e alcuni membri del PQD (in particolare la prof.ssa Silvia Rossetti, che segue per il PQD l'obiettivo di AQ relativo alla qualità dei processi di internazionalizzazione).

La riunione si è focalizzata sui seguenti aspetti:

	<ul style="list-style-type: none"> - Modalità realizzative del raggiungimento dell'obiettivo mirato alla verifica e miglioramento delle informazioni presenti sul sito del DIA lato internazionalizzazione (info in inglese) con coinvolgimento nell'attività dei tutor; - Modifica del questionario da somministrare agli studenti laureandi o dottorandi del DIA riguardo alle esperienze di mobilità internazionale; - Presentazione scheda attività di internazionalizzazione. <p>Successivamente, il 05/02/2025, si è svolto un incontro della coordinatrice del PQD con il presidente della CMI e con i tutor per l'assegnazione delle attività relative al miglioramento delle informazioni presenti sul sito del DIA lato internazionalizzazione.</p>
Stato dell'azione	completata

Obiettivo 3 – PPR4_3_DIA: Monitoraggio dei processi di AQ della Ricerca, della Terza Missione e del Public Engagement a livello dipartimentale

Azione 6	3.1 Monitoraggio della produzione scientifica, della capacità attrattiva di fondi per la Ricerca e delle attività di Terza Missione
Finalità	Tale azione è mirata a monitorare i processi di AQ nell'ambito della Ricerca e della Terza Missione e ad individuare azioni volte al miglioramento della performance del Dipartimento in questi ambiti.
Attività intraprese	<p>1) <i>Valutazione annuale della percentuale delle pubblicazioni su riviste del primo quartile (aree bibliometriche) e del numero di prodotti della ricerca in rapporto al numero addetti (aree non bibliometriche).</i></p> <p>Il monitoraggio degli indicatori relativi alla ricerca, e in particolare alle pubblicazioni, è stato effettuato nel 2025 e riportato nella relazione di Monitoraggio del PSD 2022-24 – anno 2024 (si veda pagg. 27-29).</p> <p>In particolare, per il 2024:</p> <p>IR32 (Percentuale delle pubblicazioni su riviste del primo quartile - aree bibliometriche) = 77,9 % (dato superiore al target fissato nel PSD e pari al 72%).</p> <p>IR33 (Numero prodotti della ricerca in rapporto al numero di addetti – aree non bibliometriche = 3.23 (leggermente inferiore al target 3.69)</p> <p>Anticipando il monitoraggio del PSD 2025-27 per l'anno 2025, si rilevano i seguenti valori degli indici corrispondenti:</p> <p>IR3_DIA (IR41) – Percentuale di pubblicazioni su riviste del primo quartile (aree bibliometriche) = 81.5% (dato di settembre), confermando un trend in crescita e in linea con il target (82%);</p> <p>IR4_DIA (IR42) – Numero di prodotti della ricerca in rapporto al numero di addetti (aree non bibliometriche = 1.38 (dato di settembre), inferiore al target di 3.4, anche se occorre indagare se verrà confermato con i dati di fine 2025. Inoltre, si è potuto osservare che questo indicatore nel triennio può fornire un andamento altalenante spesso condizionato dalla tipologia di pubblicazioni (monografia, capitolo di libro) che risentono maggiormente dei tempi editoriali.</p>

L'indice IR5_DIA - Percentuale di pubblicazioni su riviste di fascia A (aree non bibliometriche) non è - al momento della stesura della presente relazione - disponibile.

2) *Inserimento nella pagina web del DIA di una sezione con i riferimenti bibliografici delle pubblicazioni più rappresentative dei docenti del Dipartimento negli anni 2020-2024;*

Questa attività è in via di definizione; si sottolinea che le modifiche al sito web del DIA hanno interessato numerose sezioni e non è stato possibile attuarle tutte nel 2025. In ogni caso, è stata richiesta alla UO sistemi informativi la realizzazione di una tabella contenente una sintesi di tutte le pubblicazioni dei docenti DIA (anni 2021-25) suddivise per area ministeriale e per tipologia MUR. La tabella è raggiungibile tramite il seguente link:

<https://www.idem.unipr.it/ws/pqa/pubblicazioni.php?dip=300850>

Cliccando sui numeri si apre l'elenco delle pubblicazioni.

E' in via di definizione l'inserimento di tale link in una pagina dedicata del sito web del DIA.

3) *Monitoraggio dei dati inseriti nella sezione anagrafica docenti sulla piattaforma di Ateneo IRIS-RM relativa alle responsabilità scientifiche dei docenti e ricercatori;*

I dati inseriti dai docenti nel proprio profilo anagrafico sull'archivio IRIS (<https://air.unipr.it/>) sono stati attentamente monitorati nel corso dell'anno, in particolare in occasione della stesura del rapporto di riesame ciclico, che ha interessato la fine del 2024 e del 2025. Il Direttore di Dipartimento ha sollecitato più volte i docenti del DIA, sia nei consigli di Dipartimento che via mail, all'aggiornamento della propria pagina personale. Le responsabilità scientifiche, i premi e riconoscimenti sono stati riportati nel documento di riesame inviato al PQA. Nonostante le richieste non si è avuto un significativo incremento degli inserimenti, ragion per cui per il 2026 sarà necessario predisporre opportune azioni correttive. Si è nel frattempo creata nel sito web del DIA un'apposita sezione relativa ai più importanti riconoscimenti attribuiti ai docenti del DIA per i risultati della ricerca (<https://dia.unipr.it/riconoscimenti>), tuttavia deve ancora essere popolata.

4) *Monitoraggio del numero di progetti scientifici presentati a bandi competitivi e delle percentuali di successo;*

Il monitoraggio del numero di progetti scientifici presentati a bandi competitivi è stato effettuato nel 2025 e riportato nella [relazione di Monitoraggio del PSD 2022-24 – anno 2024](#) (si veda pagg. 27-34).

In particolare, per il 2024:

IR41 (Numero di progetti di ricerca competitivi presentati) nel 2024 = 37 (+2.8% rispetto al target annuale)

IR31 (Numero progetti di ricerca competitivi acquisiti nel 2024 = 18 (+20% rispetto al target annuale).

Anticipando il monitoraggio del PSD 2025-27 per l'anno 2025:

IR1_DIA (IR12) – Numero di proposte progettuali inviate ad enti di finanziamento internazionali per anno = 19 (superiore al target annuale = 12).

	<p>Il numero di progetti di ricerca competitivi acquisiti nel 2025 risulta invece pari a 17.</p> <p>5) <i>Monitoraggio del numero di contratti di collaborazione con soggetti privati</i> Anticipando il monitoraggio del PSD 2025-27 per l'anno 2025, si ha attualmente a disposizione solo il seguente indice: IS4_DIA – Numero di contratti di ricerca privata = 27 (già superiore al target = 26) IS3_DIA – Proventi da attività di tipo “economico” (contratti di ricerca privata) € 573.423,91 (inferiore al target di 830 k€).</p> <p>6) <i>Monitoraggio dei dati inseriti nella piattaforma di Ateneo IRIS-AP;</i> I dati inseriti dai docenti in IRIS-AP sono stati attentamente monitorati nel corso dell'anno, in particolare in occasione della stesura del rapporto di riesame ciclico, che ha interessato la fine del 2024 e del 2025. Il Direttore di Dipartimento ha sollecitato più volte i docenti del DIA, sia nei consigli di Dipartimento che via mail all'inserimento dei dati relativi ai propri progetti.</p> <p>7) <i>Monitoraggio indicatori relativi alla ricerca e terza missione presenti nel piano strategico dipartimentale</i> Il PQD ha svolto attività di monitoraggio di questi indicatori curando la relazione di monitoraggio del PSD 2022-24 – anno 2024 e la stesura del rapporto di riesame ciclico 2023-25, documento richiesto dal PQA.</p> <p>In ambito ricerca, oltre agli indicatori precedentemente anticipati relativi al PSD 2025-27, si segnala anche l'indicatore: IR2_DIA – Numero di laboratori tematici attivati o rinnovati nell'anno solare (target:+1 nuovo o rinnovato). Nel 2025 (18/02/2025) è stato emanato un nuovo regolamento per l'attivazione dei laboratori e in base ad esso sono stati riattivati 6 laboratori (https://dia.unipr.it/regolamento-e-moduli-di-attivazione-laboratori-dia), superando abbondantemente il target prefissato.</p>
Stato dell'azione	<p>Completata</p> <p>Rimane da completare: Inserimento nella pagina web del DIA di una sezione con i riferimenti bibliografici delle pubblicazioni più rappresentative dei docenti del Dipartimento negli anni 2020-2024.</p>

Azione 7	3.2 Monitoraggio dell'attività di Public Engagement
Finalità	Tale azione è mirata a promuovere la visibilità delle attività del Dipartimento mediante l'organizzazione di eventi pubblici per la collettività e attività di orientamento nelle scuole, rivolte al miglioramento delle finalità della ricerca.
Attività intraprese	<p>1) <i>Monitoraggio del numero delle attività di public engagement presenti sulla piattaforma IRIS-RM, in termini di iniziative pubbliche verso i portatori di interesse e nelle scuole.</i></p> <p>Nel 2024 sono riportati in IRIS RM PE 127 eventi che hanno visto la partecipazione del personale docente strutturato afferente al DIA; nel</p>

	<p>2025, a inizio dicembre (dati rilevati il 10.12.2025), ne risultano caricati 143 in stato “approvato”, comprensivi delle 32 attività avviate negli anni precedenti e tuttora in essere. Il DIA ha pubblicato su un’apposita pagina web del proprio sito - che verrà aggiornata alla fine di ogni anno - gli eventi di PE organizzati / partecipati dai docenti del DIA. Tale pagina alla data di stesura della presente relazione riporta gli eventi del 2024 (Public Engagement - iniziative per la società del DIA - anno 2024) e verrà pertanto a breve aggiornata con gli eventi del 2025. Si osserva che il 2024 è un anno “ibrido”, in cui diversi eventi sono stati organizzati da docenti ora afferenti al DISTI.</p> <p>Anticipando il monitoraggio del PSD 2025-27 per l’anno 2025, si osserva che nel nuovo PSD è presente il seguente indicatore: IS1_DIA (IS11) – Numero di attività di public engagement rispetto ai docenti strutturati del dipartimento = 143/116 (totale personale docente, PO, PA, RU, RTD-A, RTD-B, RTT) = 1.23, pertanto superiore al target del PSD = 0.95.</p> <p>2) <i>Monitoraggio indicatori relativi al public engagement presenti nel piano strategico dipartimentale</i> Il PQD ha svolto attività di monitoraggio di questi indicatori curando la relazione di monitoraggio del PSD 2022-24 – anno 2024 (pagg. 35-41) e la stesura del rapporto di riesame ciclico 2023-25, documento richiesto dal PQA.</p>
Stato dell’azione	completata

Obiettivo 4 – PPR4_4_DIA: Controllo e aggiornamento del sito web di Dipartimento relativo all’AQ e della libreria documentale AVA

Azione 8	4.1 Aggiornamento sito web dipartimentale e controllo libreria AVA
Finalità	<p>Tale azione è mirata verificare la completezza delle informazioni presenti nelle diverse sezioni del sito web di Dipartimento, con particolare attenzione alla sezione Assicurazione Qualità (Didattica, Ricerca, Terza Missione), con conseguente eventuale azione di aggiornamento, così da rendere tali pagine conformi alle linee guida del PQA. Inoltre, verrà eseguito un controllo delle diverse sezioni della libreria documentale AVA per verificare l’effettivo inserimento dei documenti previsti.</p>
Attività intraprese	<p>1) <i>Analisi delle pagine del sito web DIA e individuazione delle parti perfezionabili</i> e 2) <i>Aggiornamento delle informazioni</i> Si sono svolti diversi incontri al fine di portare a termine queste attività: -12/05/2026 incontro con vice- direttore per esame pagina Qualità ricerca del sito DIA e messa in atto azioni di miglioramento; -14/05/2026 incontro con webmaster DIA per modifiche pagina Qualità ricerca - Progetti su bandi competitivi e con responsabile Servizio Ricerca e terza missione del DIA, per sistemazione pagina Progetti su bandi competitivi. -17/11/2025: modifiche al sito web del DIA (sezione “Assicurazione Qualità” – Qualità di Dipartimento, Qualità della Didattica, Qualità della Ricerca-terza Missione/Impatto sociale). Tali modifiche hanno anche compreso la pubblicazione dei nuovi documenti aggiornati di AQ relativi a didattica e a ricerca, e la sistemazione dei link ai siti AQ di Ateneo a loro volta aggiornati. Si è inoltre rivisto il testo inserito e si è dato</p>

	<p>maggior risalto alla definizione delle funzioni/compiti del PQD e della CPDS, richiesta questa emersa anche in seguito all'audit del Dipartimento con il NdV. Le modifiche apportate sono visibili ai link: Assicurazione qualità Dipartimento di Ingegneria e Architettura Qualità di Dipartimento Dipartimento di Ingegneria e Architettura Qualità della Didattica di Dipartimento Dipartimento di Ingegneria e Architettura Qualità della Ricerca e Terza Missione / Impatto Sociale di Dipartimento Dipartimento di Ingegneria e Architettura</p> <p>Sono inoltre state controllate, aggiornate e modificate tutte le parti relative all'attività internazionale del DIA, come già specificato nell'ambito dell'Azione 5, punto 3).</p> <p>3) <i>Controllo sezioni libreria documentale AVA e inserimento documenti mancanti.</i> Questa azione è stata completata, grazie anche all'ausilio della RAG del Dipartimento e della responsabile del Servizio alla Qualità della Didattica. In particolare, l'11/06/2025 si è svolto un incontro alla presenza di RAG, Direttore dipartimento, delegato ricerca, responsabile servizio ricerca per il controllo della documentazione mancante libreria AVA.</p> <p>Tutta la libreria AVA è stata controllata, sono stati aggiunti i documenti mancanti e sono stati tolti quelli "pubblici" già presenti sul sito del DIA, in accordo con le LG di gestione documentale fornite dal PQA.</p>
Stato dell'azione	completata

ALTRE ATTIVITA'/AZIONI SVOLTE DAL PQD NELL'ANNO 2025

Il Presidio di Qualità del DIA ha inoltre svolto nel 2025 altre attività, alcune delle quali possono configurarsi come azioni o parti di esse, non esplicitamente comprese nelle Azioni di AQ sopra riportate anche se ad esse strettamente connesse.

1) Attività di Monitoraggio/Riesame

- Oltre alla stesura della relazione di monitoraggio degli indicatori per il 2024 del PSD 2022-24, che ha visto impegnato il PQD nei mesi di marzo-aprile 2025, il PQD è stato impegnato anche nella **revisione del rapporto di riesame** consegnato al PQA a fine 2024. L'attività di stesura del nuovo rapporto di riesame ciclico è stata condotta sulla base del nuovo modello fornito dal PQA (tramite mail inviata a metà ottobre 2025), estendendola anche all'anno 2025, non compreso nel precedente rapporto, e includendo nuove tabelle di miglioramento in ambito ricerca e terza missione. Tale attività ha significativamente impegnato il PQD nei mesi di novembre e dicembre 2025.

2) Audit del Dipartimento con il NdV

- La coordinatrice e alcuni membri del PQD (Delegato Ricerca, Resp. Amministrativa Didattica, Resp. Amministrativo Ricerca) sono stati impegnati nell'audit del Dipartimento con il NdV avvenuto il 18/06/2025, alla presenza del prof. Prof. Giuseppe Crescenzo. In particolare, il PQD si è occupato della revisione della scheda di autovalutazione e del follow-up del Dipartimento.

3) La coordinatrice del PQD e alcuni membri del PQD hanno partecipato ai seguenti incontri promossi dal PQA:

- 28/04/2025: incontro finalizzato alla restituzione della valutazione dei documenti relativi al Riesame dei Corsi di Dottorato di Ricerca e incontro finalizzato alla restituzione della valutazione dei documenti relativi al Riesame dei Dipartimenti;
- 05/11/2025 incontro con PQA: informazioni utili per le attività di monitoraggio e di supporto al PQA in carico ai Presidi della Qualità dipartimentali;
- 27/11 Giornata del Riesame

ELENCO ALLEGATI:

- **ALLEGATO 1: Schede Monitoraggio CdS**
- **ALLEGATO 2: Schede Monitoraggio PhD**
- **ALLEGATO 3: Analisi questionari internazionalizzazione**
- **ALLEGATO 4: Questionari internazionalizzazione 2026**
- **ALLEGATO 5: Scheda Monitoraggio Internazionalizzazione**

ALLEGATO 1

SCHEDE MONITORAGGIO CDS

- **quadro di sintesi**
- **Schede di monitoraggio delle attività per la valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS del DIA nel 2025**

- 1) LT in Architettura Rigenerazione Sostenibilità
- 2) LM in Architettura e città sostenibili
- 3) LT in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare
- 4) LP in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio
- 5) LT in Ingegneria Civile e Ambientale
- 6) LM in Ingegneria Civile
- 7) LM in Environmental Engineering for Risk Mitigation (EERM)
- 8) LT in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni
- 9) LM in Electronic Engineering for Intelligent Vehicles
- 10) LM in Ingegneria Elettronica
- 11) LM in Communication Engineering
- 12) LM in Ingegneria Informatica
- 13) LT in Ingegneria delle tecnologie informatiche

	Consigli di Corso di studio (CCS)		Gruppo di Riesame (GdR)			Comitato d'Indirizzo (CdI)		Gestione dei Tirocini		Gestione dei casi critici della didattica		Monitoraggio degli indicatori strategici relativi a didattica e internazionalizzazione
	Quanti CCS sono stati calendarizzati?	In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il Cds?	Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS? tenendo conto le LG del PQA?	Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito?	
LT in Architettura Rigenerazione Sostenibilità	8	3	0*			0*		no	si	si	1	si
LM in Architettura e città sostenibili	10	2	3	2	parzialmente	0	/	no	no	si	tutti	Si, si
LT in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare	5		2	2	si	0		no	si	si	0	Si, si
LP in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio	4	4	1	1	si	1	si	no	no	si	nessuno	Si, si
LT in Ingegneria Civile e Ambientale	5	2	1 ann; 3 cicl	tutte	si	1	in parte	non prev		si	non presenti	si
LM in Ingegneria Civile	3	2	1	1	si	1	si	no	no	si	0	no
LM in Environmental Engineering for Risk Mitigation (EERM)	6	2	1	1	si	1	1	no	no	si	nessuno	no
LT in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni	7	7	1	1	Indirettamente	1	si	no	si	si	nessuno	si
LM in Electronic Engineering for Intelligent Vehicles	2	1	3		si	1	si	no	parzialm	si		no criticità
LM in Ingegneria Elettronica	8	no rapp	2	2	si	0* (questionari)	si	no	si	si	4	si
LM in Communication Engineering	7	0	1	1	si	0		no	si	si	no casi critici	si
LM in Ingegneria Informatica	7	4	1	1	si	1	si	no	no (SUA)	si	nessuno	no criticità
LT in Ingegneria delle tecnologie informatiche	7	1	1		si	1	si	no	no	si		no

	Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)
LT in Architettura Rigenerazione Sostenibilità	<p>Problemi fondamentali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. carenza di spazi: mancano spazi per lo svolgimento delle attività specifiche legate ad un corso di laurea nelle discipline dell'architettura (laboratori modelli, aule adeguate, etc.). Le aule da disegno, condivise con diversi altri corsi di laurea del DIA, sono in numero limitato rispetto al numero di fruitori generando non pochi problemi nell'allestimento dell'orario delle lezioni. 2. Oltre all'assenza di spazi, quelli esistenti risultano spesso inadeguati per l'assenza di dotazioni di base quali le prese di corrente; l'impianto di illuminazione di diverse aule, soprattutto nel Plesso Aule delle Scienze, non è adeguato e, nello stesso plesso, in alcune aule da ormai un paio d'anni non funziona l'impianto di riscaldamento e/o quello di raffrescamento. A questo proposito, nonostante le continue segnalazioni (effettuate anche dal Direttore di Dipartimento), non è mai stato risolto il problema. 3. La segreteria studenti sembra essere sottodimensionata per ciò che concerne il personale in servizio. Questo comporta che sia demotivato al corpo docente e/o alla presidenza del Cds lo svolgimento di pratiche burocratiche che dovrebbero essere di competenza altrui. In questo modo viene aggravato il già eccessivo carico di burocrazia che grava sul corpo docente stesso, peraltro anch'esso sottodimensionato come già indicato più volte nella relazione della CPDS. 4. In generale, come già detto nel precedente punto, in nome dell'assicurazione della qualità, negli ultimi anni sempre più oneroso sta diventando il carico di lavoro legato alla gestione del Corso di Studi, estrinsecato in modo particolare attraverso la compilazione di questionari come questo, follow up del RRC (il mese scorso), SUA, SMA, relazioni varie e loro discussione in CCS, etc. Pur non volendo in alcun modo negare la sacrosanta necessità di garantire un alto livello qualitativo del Cds, sembra di poter dire che questa non possa essere prevalentemente demandata alla compilazione di documenti di autovalutazione mentre gli studenti devono fare lezione con il piumino per non morire di freddo. <p>Scarsa disponibilità delle aule; agibilità di alcune aule; orario delle lezioni in virtù della scarsa disponibilità di aule e laboratori.</p> <p>-Carenza di aule adatte ai laboratori di progetto per organizzare un orario adeguato alla qualità della didattica;</p> <p>-Carenza di aule per consentire eventuali recuperi;</p> <p>-Lentezza nella realizzazione del laboratorio modelli;</p> <p>-Aule con seri problemi di riscaldamento e raffrescamento</p> <p>-Problemi di wi-fi nelle aule</p>
LM in Architettura e città sostenibili	Aule della Sede Scientifica di Ingegneria prive di prese elettriche ad uso degli studenti
LT in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare	nessuna
LP in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio	nessuna
LT in Ingegneria Civile e Ambientale	nessuna
LM in Ingegneria Civile	Unica criticità, comune a tutti i corsi internazionali, è la ancora scarsa (ma in deciso miglioramento) preparazione dell'ateneo alla ricezione di stranieri – ad esempio i libretti agenda dello studente e piano degli studi solo in italiano per la parte generale....In realtà, i rapporti con le U.O. citate sono tutti buoni e in miglioramento. Per l'interesse specifico del corso è stata ottimizzata l'interazione con la U.O. internazionalizzazione
LM in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni	La criticità principale riguarda l' orario delle lezioni al terzo anno . Siccome la LIET prevede, per uno studente, la scelta di un percorso fra 8 disponibili e la scelta di vari corsi a scelta, è molto difficile garantire la fruibilità di tutti i corsi a scelta disponibili.
LM in Electronic Engineering for Intelligent Vehicles	Segnalate lievi problemi inerenti le aule. Non riguardano però Parma (corso interateneo)
LM in Ingegneria Elettronica	nessuna
LM in Communication Engineering	un problema irrisolto è la gestione degli studenti internazionali , come gli arrivi in ritardo a semestre già iniziato, supporto nella ricerca dell'alloggio, interazione con le ambasciate per il rilascio dei visti, interazione con la questura per il rilascio dei permessi di soggiorno
LM in Ingegneria Informatica	Il completamento dei lavori di miglioramento sismico in Sede Didattica ha risolto gli inevitabili inconvenienti che si sono verificati durante i lavori. La recente introduzione di orari sfalsati per le lezioni ha migliorato l'accesso al Campus. Si è riscontrata la massima disponibilità degli uffici e/o servizi di supporto alla didattica con particolare riferimento al manager didattico e alla persona incaricata alla definizione degli orari.
LT in Ingegneria delle tecnologie informatiche	Il nuovo rappresentante degli studenti ha partecipato in modo più attivo ai Consigli di Cds.
	nessuna

Corso di Studio	Architettura Rigenerazione Sostenibilità
Presidente del CdS	Andrea Zerbi
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	8
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	3 (gli ultimi 3, da quando sono subentrati i nuovi rappresentanti)
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	0*
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	0**
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	Sì
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	1
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Sì, sì
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Problemi fondamentali: 1. carenza di spazi: mancano spazi per lo svolgimento delle attività specifiche legate ad un corso di laurea nelle discipline dell'architettura (laboratori modelli, aule adeguate, etc.). Le aule da disegno, condivise con diversi altri corsi di laurea del DIA, sono in numero limitato rispetto al numero di fruitori generando non pochi problemi nell'allestimento dell'orario delle lezioni. 2. Oltre all'assenza di spazi, quelli esistenti risultano spesso inadeguati per l'assenza di dotazioni di base quali le prese di corrente;

	<p>l'impianto di illuminazione di diverse aule, soprattutto nel Plesso Aule delle Scienze, non è adeguato e, nello stesso plesso, in alcune aule da ormai un paio d'anni non funziona l'impianto di riscaldamento e/o quello di raffrescamento. A questo proposito, nonostante le continue segnalazioni (effettuate anche dal Direttore di Dipartimento), non è mai stato risolto il problema.</p> <p>3. La segreteria studenti sembra essere sottodimensionata per ciò che concerne il personale in servizio. Questo comporta che sia demandato al corpo docente e/o alla presidenza del CdS lo svolgimento di pratiche burocratiche che dovrebbero essere di competenza altrui. In questo modo viene aggravato il già eccessivo carico di burocrazia che grava sul corpo docente stesso, peraltro anch'esso sottodimensionato come già indicato più volte nella relazione della CPDS.</p> <p>4. In generale, come già detto nel precedente punto, in nome dell'assicurazione della qualità, negli ultimi anni sempre più oneroso sta diventando il carico di lavoro legato alla gestione del Corso di Studi, estrinsecato in modo particolare attraverso la compilazione di questionari come questo, follow up del RRC (il mese scorso), SUA, SMA, relazioni varie e loro discussione in CCS, etc. Pur non volendo in alcun modo negare la sacrosanta necessità di garantire un alto livello qualitativo del CdS, sembra di poter dire che questa non possa essere prevalentemente demandata alla compilazioni di documenti di autovalutazione mentre gli studenti devono fare lezione con il piumino per non morire di freddo.</p>
--	---

** Nel 2025 si è scelto di non svolgere riunioni del Gruppo di Riesame data la costante assenza dei rappresentanti degli studenti. Nel normale svolgimento di tutte le attività di gestione del Corso di Laurea, i tre componenti istituzionali del Gruppo di Riesame (Presidente del CdS, RAQ e Manager Didattico), essendo sempre presenti sul luogo di lavoro ed avendo uffici posti nel medesimo plesso, hanno avuto un dialogo costante e continuo che non ha portato alla necessità di calendarizzare riunioni, che si sono comunque svolte pur senza successiva verbalizzazione per non gravare di ulteriori pratiche burocratiche i soggetti interessati. Nel prossimo anno accademico, data la presenza di rappresentanti degli studenti apparentemente maggiormente interessati, verrà valutata l'ipotesi di calendarizzare almeno un paio di riunioni del Gruppo di Riesame.*

Corso di Studio	Architettura e città sostenibili
Presidente del CdS	Enrico Prandi
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	10
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	3
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	parzialmente
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	0
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	/
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	no
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	no
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	tutti
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Si, si
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Scarsa disponibilità delle aule; agibilità di alcune aule; orario delle lezioni in virtù della scarsa disponibilità di aule e laboratori.

Corso di Studio	Design Sostenibile per il Sistema Alimentare
Presidente del CdS	Paolo Tamborrini
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	5 CCS nell'a.a. 24/25
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	2
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	0
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	-
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	no
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	si
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	0
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Si Si, sono state discusse in CCS
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	<ul style="list-style-type: none"> - Carenza di aule adatte ai laboratori di progetto per organizzare un orario adeguato alla qualità della didattica; - Carenza di aule per consentire eventuali recuperi; - Lentezza nella realizzazione del laboratorio modelli; - Aule con seri problemi di riscaldamento e raffrescamento - Problemi di wi-fi nelle aule

Corso di Studio	Costruzioni, Infrastrutture e Territorio
Presidente del CdS	Andrea Maranzoni
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	4
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	4
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Sì
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Sì
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	No
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	Nessuno
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Sì Le criticità sono state discusse in CCS
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Aule della Sede Scientifica di Ingegneria prive di prese elettriche ad uso degli studenti

Corso di Studio	Ingegneria Civile e Ambientale
Presidente del CdS	Andrea Zanini
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	5
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2 , ma nei primi 3 consigli non c'era un rappresentante degli studenti
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1 per il riesame annuale e 3 per il riesame ciclico
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	tutte
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	In parte
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	Non sono previsti tirocini
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	Non ci sono dei veri casi critici, comunque la discussione è avvenuta nel CCS di dicembre quando si è discusso della relazione del RAQ
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Gli indicatori sotto soglia e le criticità sono state discusse nel consiglio del 7 ottobre 2025
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	

Corso di Studio	Ingegneria Civile
Presidente del CdS	Francesco Freddi
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	3
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Si
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	No
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	0
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	No
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Nessuno

Corso di Studio	Environmental Engineering for Risk Mitigation
Presidente del CdS	Andrea Segalini
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	6
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	1
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	no
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	No (il corso è nuovo e non ci sono ancora stati tirocinanti)
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	Nessuno, non si sono evidenziate criticità al momento
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	No, non ci sono indicatori sottosoglia, a parte quelli relativi all'Internazionalizzazione che, con la modifica a corso internazionale, risulteranno ampiamente sopra soglia per il prossimo anno
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	Unica criticità, comune a tutti i corsi internazionali, è la ancora scarsa (ma in deciso miglioramento) preparazione dell'ateneo alla ricezione di stranieri – ad esempio i libretti agenda dello studente e piano degli studi solo in italiano per la parte generale....
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Vedi sopra. In realtà, i rapporti con le U.O. citate sono tutti buoni e in miglioramento. Per l'interesse specifico del corso è stata ottima l'interazione con la U.O. internazionalizzazione

Corso di Studio	Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni
Presidente del CdS	Prof. Gianluigi Ferrari
Consigli di Corso di studio (CCS)	Tipicamente fatti in modo congiunto (Consiglio di Corso di Studio Unificato) con tutte le lauree dell'area dell'Ingegneria dell'Informazione
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	7 nel 2025
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	7 (almeno un rappresentante è stato presente in ogni riunione)
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Indirettamente
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Sì
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	Sì
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	Nell'ultimo anno non sono emersi casi critici. Negli anni passati queste situazioni sono state gestite tramite incontri specifici guidati dal Presidente e dal RAQ.
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	<p>Nella SMA della LIET sono stati analizzati complessivamente 20 indicatori prestazionali. Il corso di studio mostra un buon grado di soddisfazione e consenso da parte degli studenti.</p> <p>Gli aspetti di forza possono essere riassunti come segue: dati occupazionali molto migliori della media nazionale (iC06, iC06BIS); rapporto studenti iscritti/docenti favorevole, cioè basso (iC27); alta percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto al totale delle ore di docenza erogata (iC19).</p>

	<p>Gli aspetti di debolezza possono essere riassunti come segue: basso numero di avvisi di carriera al primo anno (iC00aa); bassa percentuale di studenti iscritti che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01); bassa percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso (iC02); bassa percentuale di laureati provenienti da altre regioni (iC03); bassa percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10); bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11); bassa percentuale di studenti iscritti al primo anno con precedente titolo di studio conseguito all'estero (iC12); bassa percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); bassa percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso corso di studio (iC14); bassa percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS); bassa percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17); bassa percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22); alta percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24); alto rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza (iC28).</p> <p>Per quanto riguarda il set minimo di indicatori utilizzabile per l'analisi del corso di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risultano positivi iC19, iC27; - risultano negativi iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC22, iC24, iC28. <p>I punti di forza e (soprattutto) di debolezza sono stati discussi durante il Consiglio del CdS del 21/11/2025.</p>
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
<p>Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)</p>	<p>La criticità principale riguarda l'orario delle lezioni al terzo anno. Siccome la LIET prevede, per uno studente, la scelta di un percorso fra 8 disponibili e la scelta di vari corsi a scelta, è molto difficile garantire la fruibilità di tutti i corsi a scelta disponibili.</p>

Corso di Studio	Electronic Engineering for Intelligent Vehicles
Presidente del CdS	Massimo Bertozzi
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	2
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	Riunioni solo via mail ~ 3
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Sì
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Sì
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	Relazione solo su schede studenti, in quanto quelle aziendali non sono pervenute
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì'
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Non sono emerse criticità, in quanto corso di recente attivazione alcuni indicatori non sono comunque significativi
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	Segnalate lievi problemi inerenti le aule. Non riguardano però Parma (corso interateneo)

Corso di Studio	Ingegneria Elettronica
Presidente del CdS	Ilaria De Munari
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	8
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	Non è stato eletto alcun rappresentante studenti per la LM in Ingegneria Elettronica
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	2
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	2
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	0 Ai rappresentanti del comitato di indirizzo (e altri stakeholders) è stata chiesta la compilazione di un questionario sulla figura dell'ingegnere laureato magistrale in ingegneria elettronica. I risultati di questo monitoraggio sono stati raccolti in un documento che verrà discusso nella prossima riunione del comitato di indirizzo
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Nei questionari compilati da tutti i rappresentanti del comitato di indirizzo sono stati riportati diversi spunti di miglioramento
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	no
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	si
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	4 Ogni caso è stato discusso dal gruppo di riesame e i docenti interessati contattati. In nessun caso si è rilevata una situazione particolarmente critica
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Si, e le criticità sono state discusse in CCS
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS	Nulla da segnalare

Corso di Studio	Communication Engineering
Presidente del CdS	Paolo Serena
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	7 nel 2025
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	0 (ricordo che il CCS è unificato con altri CCS e che il rappresentante studenti è straniero e non parla italiano)
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1 , il 11/11/2025
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	si
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	0
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	no
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	si
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	si
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le “Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica” fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	non sono stati segnalati casi critici dagli opis, per i quali la LMCE è al terzo posto in dipartimento. E' stato analizzato l'andamento degli esami insieme al componente della CPDS.
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	si
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	un problema irrisolto è la gestione degli studenti internazionali, come gli arrivi in ritardo a semestre già iniziato, supporto nella ricerca dell'alloggio, interazione con le ambasciate per il rilascio dei visti, interazione con la questura per il rilascio dei permessi di soggiorno

Corso di Studio	LM in Ingegneria Informatica
Presidente del CdS	Stefano Cagnoni
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	7
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	4 (l'attuale rappresentante ha partecipato a 4 su 5)
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Sì, anche se non a livello di specifico punto all'ordine del giorno, ma con frequenti riferimenti nelle discussioni sugli argomenti discussi.
Comitato d'Indirizzo (CdI)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Sì
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	No ma ne è stato fatto un riassunto nella SUA
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	Nessuno. Solo problemi limitati e marginali discussi in linea generale ma non relativi a specifici corsi.
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, 1C11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	Non ci sono indicatori sottosoglia.
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	<p>Il completamento dei lavori di miglioramento sismico in Sede Didattica ha risolto gli inevitabili inconvenienti che si sono verificati durante i lavori.</p> <p>La recente introduzione di orari sfalsati per le lezioni ha migliorato l'accesso al Campus.</p> <p>Si è riscontrata la massima disponibilità degli uffici e/o servizi di supporto alla didattica con particolare riferimento al manager didattico e alla persona incaricata alla definizione degli orari.</p> <p>Il nuovo rappresentante degli studenti ha partecipato in modo più attivo ai Consigli di CdS.</p>

Corso di Studio	Ingegneria delle tecnologie informatiche
Presidente del CdS	Agostino Poggi
Consigli di Corso di studio (CCS)	
Quanti CCS sono stati calendarizzati?	7
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	1
Gruppo di Riesame (GdR)	
Quante riunioni del GdR sono state calendarizzate?	1
In quante riunioni era presente il rappresentante degli studenti?	
Si è discusso in CCS dei contenuti di queste riunioni?	Sì
Comitato d'Indirizzo (Cdl)	
Quante riunioni sono state calendarizzate nell'ultimo anno?	1
Durante queste riunioni sono stati forniti spunti di miglioramento per il CdS?	Sì
Gestione dei Tirocini	
Sono emerse criticità per quanto riguarda l'assegnazione dei tirocini?	No
Sono stati analizzati in CCS gli esiti delle schede di valutazione dei tirocini compilate dagli studenti e delle Aziende ospitanti?	No
Gestione dei casi critici della didattica	
Sono stati discussi in CCS gli esiti degli OPIS?	Sì
Quanti casi critici i Presidenti e RAQ hanno gestito tenendo in considerazione le "Linee guida per il supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)?	
Monitoraggio degli indicatori strategici relativi alla didattica (iC01, iC02, iC03, iC04, iC05, iC08, iC13, iC15, iC19, iC25) e all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)	
Durante la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati messi in evidenza indicatori sottosoglia? In caso positivo, eventuali criticità sono state discusse in CCS?	No
Eventuali criticità da segnalare al Presidio di Qualità dipartimentale (PQD)	
Elencare (nel caso in cui siano presenti) possibili problemi riscontrati a livello del CdS (solo per fare qualche esempio: disponibilità ed agibilità delle aule, orario delle lezioni, relazioni con il Servizio per la Qualità della Didattica, U.O. Tirocini, U.O. Internazionalizzazione, U.O. Programmazione e Controllo di Gestione)	No

ALLEGATO 2

SCHEDE MONITORAGGIO PHD

Schede di monitoraggio delle attività dei Dottorati incardinati nel DIA

- 1) Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura
- 2) Dottorato in Tecnologie dell'Informazione

Corso di Dottorato	Ingegneria Civile e Architettura
Coordinatore	Andrea Spagnoli
Vice-Coordinatore	Roberto Brighenti
RAQ	Barbara Gherri
CICLO	40° (a.a. 2024/25)
Numero totale di posti banditi	14
N. di posti finanziati con Fondi di Ateneo	3.5
N. di posti finanziati con Fondi MUR	Non c'è distinzione con i posti su fondi di Ateneo
N. di posti finanziati con Fondi a valere sul PNRR	6
N. di posti cofinanziati dalla Fondazione Cariparma	1
Numero di borse di Dottorato finanziate da enti esterni o imprese	1.5
Numero di borse di Dottorato industriale	0
Numero di borse finanziate da bandi competitivi a livello nazionale o internazionale	2
Nel ciclo in esame, ci sono state borse in cotutela con Università straniera?	No
Se sì, quali?	
Il Corso di Dottorato fa parte di Reti Universitarie di Dottorati, Dottorati di doppia titolazione o Scuole di Dottorato in cotutela?	No
Se sì, quali?	
Composizione del collegio dei docenti del Dottorato	
Numero totale di componenti del Collegio dei docenti (accademici e non)	54
Numero di professori universitari di ruolo di I e II fascia appartenenti a Università italiane	35
Numero di professori universitari appartenenti a Università straniera	12
Numero di esperti (non appartenenti a Università italiane o straniera)	4
Processo di Assicurazione della qualità del Corso di Dottorato	
Nell'ultimo anno, quante riunioni del collegio dei docenti del Dottorato sono stati calendarizzate? In che modalità?	9 riunioni in modalità ibrida (di queste 2 in modalità telematica)
Durante queste riunioni sono state discusse in modo collegiale le criticità e le novità emerse nelle riunioni dei Coordinatori di Dottorato con gli organi di Ateneo?	sì
Quante riunioni del gruppo di Riesame si sono svolte?	1
Quante riunioni del Comitato di Indirizzo si sono svolte?	1

Processo di internazionalizzazione del Corso di Dottorato	
Quanti studenti hanno effettuato soggiorni di ricerca all'ESTERO?	4
In quali strutture estere (Indicare Università/Ente di ricerca estero; nazione)?	Huggenberger AG, Horgen, Svizzera ANDRITZ HYDRO, Vevey, Svizzera Università Federale di Uberlândia, Brasile Università della Svizzera italiana, Mendrisio, Svizzera
Per quanto tempo (indicare il numero "medio" di mesi trascorsi dal dottorando all'estero)?	2.8
Negli ultimi tre anni sono stati immatricolati studenti con titolo di livello inferiore acquisito all'estero? Se sì, quanti per ogni anno?	5 (38° ciclo) 1 (39° ciclo) 6 (40° ciclo)

Corso di Dottorato	Tecnologie dell'Informazione
Coordinatore	Marco Locatelli
Vice-Coordinatore	Jacopo Aleotti
RAQ	
CICLO	40° (a.a. 2024/25)
Numero totale di posti banditi	18
N. di posti finanziati con Fondi di Ateneo	1
N. di posti finanziati con Fondi MUR	3
N. di posti finanziati con Fondi a valere sul PNRR	5 (Borse D.M. 630)
N. di posti cofinanziati dalla Fondazione Cariparma	0
Numero di borse di Dottorato finanziate da enti esterni o imprese	1 (Borsa regionale)
Numero di borse di Dottorato industriale	2
Numero di borse finanziate da bandi competitivi a livello nazionale o internazionale	2
Numero di borse di Dottorato finanziate con fondi di Dipartimento	4
Nel ciclo in esame, ci sono state borse in cotutela con Università straniere?	1
Se sì, quali?	Convenzione di co-tutela per il rilascio di doppio titolo con Université Toulouse III
Il Corso di Dottorato fa parte di Reti Universitarie di Dottorati, Dottorati di doppia titolazione o Scuole di Dottorato in cotutela?	NO
Se sì, quali?	
Composizione del collegio dei docenti del Dottorato	
Numero totale di componenti del Collegio dei docenti (accademici e non)	29
Numero di professori universitari di ruolo di I e II fascia appartenenti a Università italiane	28
Numero di professori universitari appartenenti a Università straniere	0
Numero di esperti (non appartenenti a Università italiane o straniere)	1
Processo di Assicurazione della qualità del Corso di Dottorato	
Nell'ultimo anno, quante riunioni del collegio dei docenti del Dottorato sono stati calendarizzate? In che modalità?	Nell'a.a. 2024/25 sono state calendarizzate 7 riunioni del collegio, tutte tenutesi in modalità online.
Durante queste riunioni sono state discusse in modo collegiale le criticità e le novità emerse nelle riunioni dei Coordinatori di Dottorato con gli organi di Ateneo?	Sì, sempre. Il Coordinatore dopo ogni riunione dei Coordinatori predispone un riassunto che fa circolare tra i membri del collegio. Il contenuto di tale riassunto viene discusso nella prima seduta utile del collegio docenti.
Quante riunioni del gruppo di Riesame si sono svolte?	Non sono state convocate riunioni formali ma si sono svolti incontri online e si sono discussi via mail i vari punti da inserire nel documento del riesame.
Quante riunioni del Comitato di Indirizzo si sono svolte?	1

Processo di internazionalizzazione del Corso di Dottorato	
Quanti studenti hanno effettuato soggiorni di ricerca all'ESTERO?	6
In quali strutture estere (Indicare Università/Ente di ricerca estero; nazione)?	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (BRA), Universidad de Sevilla (SPA), RHEINISCH-WESTFAELISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE AACHEN (GER), INES RUHENGERI - INSTITUTE OF APPLIED SCIENCES (RUANDA), Fraunhofer Institute for Digital Media Technology IDMT (GER), Expo Osaka 2025 (JAP)
Per quanto tempo (indicare il numero "medio" di mesi trascorsi dal dottorando all'estero)?	3.1
Negli ultimi tre anni sono stati immatricolati studenti con titolo di livello inferiore acquisito all'estero? Se sì, quanti per ogni anno?	XL ciclo – 8 XXXIX ciclo – 4 XXXVIII ciclo – 4

ALLEGATO 3

ANALISI QUESTIONARIO INTERNAZIONALIZZAZIONE

Strumento usato: sondaggio su piattaforma **ESSE3** predisposto con il supporto dell'area sistemi informativi di Ateneo

Periodo: anno 2025. I dati raccolti si riferiscono al periodo di compilazione compreso tra il 05-12-2024 e il 21-12-2025.

Campione: questionario somministrato a tutti gli studenti iscritti ad un corso di laurea, laurea magistrale o dottorato di ricerca del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, in sede di presentazione della domanda di conseguimento del titolo, ovvero appartenenti a:

Corso di LT in Ingegneria Civile e Ambientale;
Corso di LT in Architettura, Rigenerazione, Sostenibilità (ARS);
Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio;
Corso di LT in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare;
Corso di LT in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni;
Corso di LT in Ingegneria delle tecnologie informatiche;
Corso di LT in Ingegneria dei sistemi informativi
Corso di LM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio;
Corso di LM in Ingegneria Civile;
Corso di LM in Architettura e Città Sostenibili;
Corso di LM in Ingegneria Elettronica;
Corso di LM in Ingegneria Informatica;
Corso di LM in Communication Engineering;
Corso di LM in Electronic engineering for intelligent vehicle
Corso di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura
Corso di Dottorato in Tecnologie dell'Informazione

Risposte ottenute: il totale dei rispondenti per il 2025 è stato pari a **433**, di cui: **190** nelle aree di architettura e ingegneria civile, **197** nell'area di informazione e **46** per design.

Questionario e Modalità di compilazione

Il questionario consiste di **10 sezioni** complessive, di seguito elencate e descritte

1. Domande iniziali
2. Domande di profilazione generale del rispondente
3. Domande di profilazione per studenti iscritti a CdL del DIA
4. Domande di profilazione per studenti iscritti a CdLM del DIA
5. Domande di profilazione per studenti iscritti a dottorati di ricerca del DIA
6. Domande di profilazione per ex-studenti del DIA
7. Esperienza di mobilità internazionale
8. Attività svolte dalla Commissione Mobilità Internazionale
9. Domande conclusive per studenti che hanno svolto la mobilità internazionale
10. Domande conclusive per studenti che non hanno svolto la mobilità internazionale.

Il rispondente inizia rispondendo alla sezione 1.

Se la risposta è negativa, e quindi il rispondente non ha svolto un periodo di mobilità internazionale, il questionario è pressoché concluso; il rispondente viene indirizzato alla sezione 10 per esprimere le motivazioni di mancato svolgimento dell'esperienza di mobilità internazionale.

Se invece la risposta è positiva, il rispondente passa alla sezione 2, contenente informazioni di carattere generale. I rispondenti vengono successivamente discriminati sulla base di un quesito in cui viene chiesto di specificare l'attuale posizione, che può essere quella di iscritti a CdL/CdLM, di iscritti a Dottorato di ricerca o di ex-studenti dell'Ateneo (quest'ultima fattispecie, nell'intenzione, dovrebbe indicare i dottorandi che stanno per acquisire il titolo e sono quindi cessati dal ruolo di studenti dell'Ateneo). La compilazione prosegue pertanto nella sezione 3, 4, 5 o 6 a seconda della posizione in cui il rispondente dichiara di trovarsi.

Le sezioni 7, 8 e 9 vengono compilate da qualsiasi rispondente che dichiara di aver svolto un periodo di mobilità internazionale.

Dettaglio quesiti

1 - Domande iniziali

Hai svolto durante la carriera universitaria una esperienza di mobilità internazionale?

Sì / No

2 - Domande di profilazione generale

Quando hai svolto il periodo di mobilità con l'Università di Parma, eri iscritto a:

Corso di laurea

Corso di laurea magistrale

Corso di dottorato di ricerca

Per favore, indica il corso di studi a cui eri iscritto quando hai svolto il periodo di mobilità

(Scelta da menu a tendina con elenco dei corsi del DIA)

Che tipo di programma di mobilità hai svolto:

Programma Erasmus per periodo di studio o per la redazione della tesi

Programma Erasmus placement

Programma Overworld

Altro (specificare):

In che anno di corso hai svolto il periodo di mobilità:

1 anno

2 anno

3 anno

In che anno accademico hai svolto il periodo di mobilità:

testo libero

Che durata ha avuto il periodo di mobilità:

3 mesi o meno

da 3 a 6 mesi

da 6 a 9 mesi

da 9 a 12 mesi

oltre 12 mesi

Quando hai svolto il periodo di mobilità eri:

iscritto IN CORSO ad un corso dell'Università di Parma

iscritto FUORI CORSO ad un corso dell'Università di Parma

Per favore, indica il nome dell'Università straniera presso la quale hai svolto il periodo di mobilità

(testo libero)

Presso l'Università di Parma, sei ATTUALMENTE iscritto a:

Corso di laurea

Corso di laurea magistrale

Corso di dottorato di ricerca

Non sono più uno studente dell'Università di Parma

3 - Domande di profilazione – ex studente

Presso l'Università di Parma hai conseguito il titolo (indicare il livello più alto):

di laurea di primo livello

di laurea di secondo livello (laurea magistrale)

di dottore di ricerca

4 - Domande di profilazione – studente iscritto a CdL dell'Ateneo

A quale Corso di Laurea dell'Ateneo sei attualmente iscritto:

(Scelta da menu a tendina)

Per favore indica la tua scuola superiore di provenienza:

liceo classico

liceo scientifico o tecnologico

liceo linguistico

altro liceo

istituto tecnico

altro istituto superiore

Per favore indica il tuo voto di diploma:

100 o 100 e lode

tra 95/100 e 99/100

tra 90/100 e 94/100

tra 85/100 e 89/100

<85/100

Per favore indica la tua attuale media negli esami

>28/30

tra 25/30 e 28/30

tra 21/30 e 24/30

<21/30

5 - Domande di profilazione – studente iscritto a CdLM dell'Ateneo

Per favore indica la tua attuale media negli esami:

>28/30

tra 25/30 e 28/30

tra 21/30 e 24/30

<21/30

Dove hai conseguito il titolo di laurea triennale:

presso l'Università di Parma

presso altro Ateneo della regione Emilia-Romagna

presso altro Ateneo al di fuori della regione Emilia-Romagna

Per favore indica il tuo voto di laurea triennale:

110 o 110 e lode

tra 105/110 e 109/110

tra 100/110 e 104/110

tra 95/110 e 99/110

tra 90/110 e 94/110

meno di 94/110

6 - Domande di profilazione – studente iscritto a dottorato di ricerca

A quale Corso di Dottorato di ricerca sei attualmente iscritto:

Dottorato in Ingegneria civile e architettura

Dottorato in Tecnologie dell'informazione

Altro:

Per favore indica il tuo voto di laurea magistrale:

110 o 110 e lode

tra 105/110 e 109/110

tra 100/110 e 104/110

tra 95/110 e 99/110

tra 90/110 e 94/110

meno di 94/110

7 - Esperienza di mobilità internazionale

Quanti CFU hai conseguito durante il periodo di mobilità:

meno di 6

da 6 a 12

da 12 a 18

più di 18

Quanti esami ti sono stati convalidati al tuo rientro:

nessuno

da 1 a 3

da 4 a 6

più di 6

8 - Attività svolte dalla Commissione Mobilità Internazionale

In questa sezione ti porremo alcune domande relative alla tua esperienza con la Commissione mobilità internazionale

Come giudichi il processo di selezione dei candidati interessati alla mobilità internazionale:

completamente inadeguato (1) – (2) – (3) – (4) completamente adeguato

Come giudichi l'utilità del colloquio motivazionale ai fini della selezione:

assolutamente inutile (1) – (2) – (3) – (4) assolutamente utile

Come giudichi la completezza delle **informazioni disponibili sui siti ufficiali** e relative ai programmi di mobilità internazionale:

	<i>completamente inadeguata</i>	<i>inadeguata</i>	<i>adeguata</i>	<i>completamente adeguata</i>	<i>non so / non consultato</i>
informazioni presenti sul sito di Dipartimento					
informazioni presenti sul sito di Ateneo					
Syllabus degli insegnamenti					
informazioni presenti sul sito dell'Ateneo di destinazione					

Ti chiediamo di valutare il supporto fornito dalla **Commissione mobilità internazionale PRIMA** dell'avvio della tua esperienza di mobilità:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
supporto ai fini della scelta della sede					
supporto ai fini della scelta degli esami da sostenere					
Syllabus degli insegnamenti					
supporto ai fini dell'individuazione di un docente per lo svolgimento all'estero della tesi di laurea/laurea magistrale					
supporto nella consultazione dei siti web specifici					

Ti chiediamo di valutare il supporto fornito dalla **Commissione mobilità internazionale DURANTE** il tuo periodo di mobilità:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
supporto burocratico per la modifica del learning agreement					
supporto per individuare esami alternativi a quelli inizialmente previsti					
supporto nel gestire i rapporti con i docenti degli insegnamenti da sostenere nel periodo di mobilità					

Ti chiediamo di valutare il servizio reso dai **TUTOR** preposti alla mobilità internazionale:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
disponibilità a colloqui e confronti					
competenza sulla tematica					
completezza delle informazioni fornite					

9 - Domande conclusive (per studenti che hanno svolto la mobilità internazionale)

Come giudichi la durata del tuo periodo di mobilità internazionale:

troppo ridotta

adeguata

troppo lunga

Altro (specificare):

Come giudichi la tua esperienza presso la sede ospitante:

completamente insoddisfacente (1) – (2) – (3) – (4) completamente soddisfacente

Come giudichi, complessivamente, la tua esperienza di mobilità internazionale

completamente insoddisfacente (1) – (2) – (3) – (4) completamente soddisfacente

Se tornassi indietro, faresti:

la stessa esperienza di mobilità internazionale (stessa sede e durata)

un'esperienza di uguale durata presso un'altra sede

un'esperienza di diversa durata presso la stessa sede

non rifarei l'esperienza di mobilità internazionale

10 - Domande conclusive (per studenti che NON hanno svolto la mobilità internazionale)

Per quale motivo non hai svolto il periodo di mobilità internazionale?

scarso interesse

scarsa conoscenza linguistica

mancata conoscenza dei programmi di mobilità internazionale

motivi economici

altro

Analisi delle risposte

1 - Domande iniziali

Per quanto riguarda i corsi di laurea delle aree Architettura, Ingegneria civile e Informazione, si può osservare che i rispondenti intervistati nell'anno 2025 sono in larga parte (90.3%, corrispondente a 391 su 433) studenti che non hanno svolto un periodo di mobilità internazionale. Solo 42 (9.7%) sono gli studenti che hanno svolto una forma di mobilità nella loro carriera. Tale risultato è leggermente più alto di quello dipartimentale del precedente anno (2024), per il quale si era registrato che il 92.9% degli studenti non aveva svolto un'esperienza di mobilità.

Dai risultati ottenuti si evince che la mobilità è ancora percepita come un'attività poco attrattiva per gli studenti del Dipartimento e devono essere introdotte azioni più incisive per accrescere l'interesse per esperienze di internazionalizzazione.

Hai svolto durante la tua carriera universitaria una esperienza di mobilità internazionale?

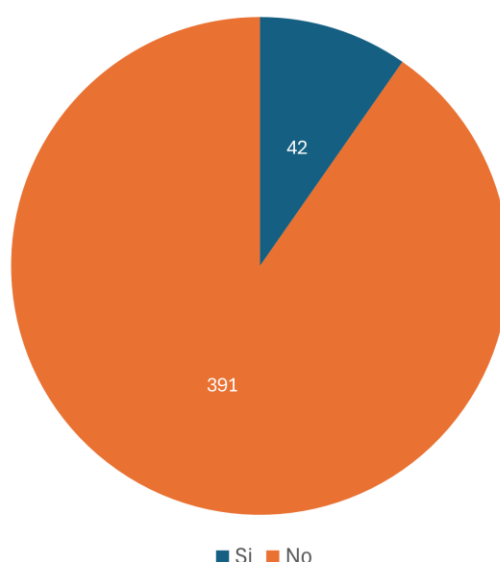
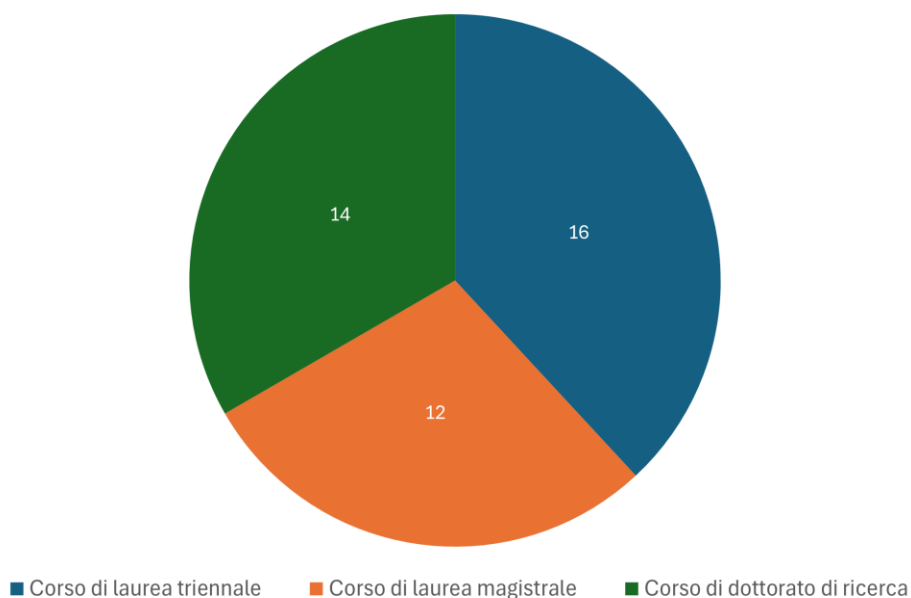


Grafico 1 – numero di studenti laureati o dottorati nel 2025 presso il DIA che hanno/non hanno svolto un'esperienza di mobilità internazionale nel corso della loro carriera universitaria.

2 - Domande di profilazione generale (solo per studenti che hanno svolto la mobilità)

I 42 studenti che hanno svolto mobilità internazionale sono distribuiti abbastanza uniformemente tra i corsi di laurea triennale (16), i corsi di laurea magistrale (12) e i corsi di dottorato (14).

Quando hai svolto il periodo di mobilità con l'Università di Parma, eri iscritto a:



Gli studenti che hanno svolto un periodo di mobilità durante il corso di laurea triennale appartenevano prevalentemente al corso di Design sostenibile per il sistema alimentare (8) e al corso di Architettura, rigenerazione, sostenibilità (6) mentre solo 1 studente ha svolto la mobilità durante il CdL in Ingegneria informatica, elettronica e delle telecomunicazioni e 1 nel CdL in Ingegneria dei sistemi informativi.

Indica il corso di studi a cui eri iscritto quando hai svolto il periodo di mobilità:	
Laurea triennale in Ingegneria informatica, elettronica e delle telecomunicazioni	1
Laurea triennale in Ingegneria dei sistemi informativi	1
Laurea triennale in Architettura, rigenerazione, sostenibilità	6
Laurea triennale in Design sostenibile per il sistema alimentare	8
Totale	16

Gli studenti che hanno invece svolto mobilità internazionale nel corso di laurea magistrale appartengono a CdLM dell'area Ingegneria per l'ambiente e il territorio (4), CdLM in Ingegneria elettronica (2) e in Communication engineering (2) mentre 1 è presente CdLM in Ingegneria informatica, 1 nel CdLM in Ingegneria civile, 1 nell'area di Architettura e città sostenibili 1 di Electronic engineering for intelligent vehicles. Si sottolinea che negli anni passati si registrava un maggior numero di studenti che avevano svolto il periodo di mobilità durante il corso di Laurea Magistrale, ma questo era verosimilmente dovuto alla presenza di accordi di doppia titolazione con Università straniere di prestigio nell'area gestionale.

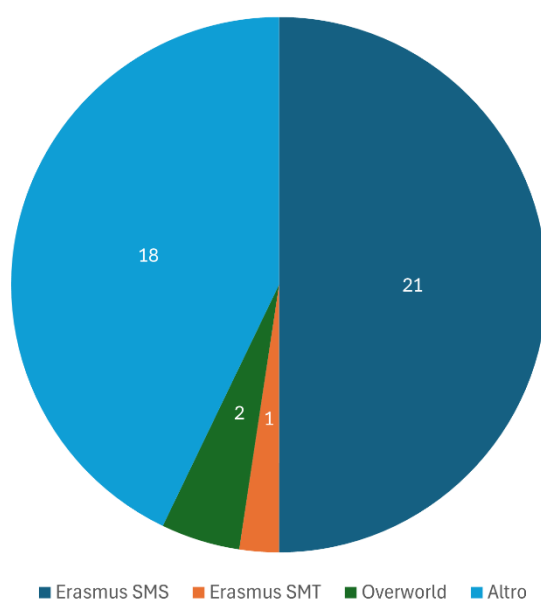
Indica il corso di studi a cui eri iscritto quando hai svolto il periodo di mobilità:	
Laurea magistrale in Ingegneria informatica	1
Laurea magistrale in Ingegneria elettronica	2
Laurea magistrale in Communication engineering	2
Laurea magistrale in Ingegneria civile	1
Laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio	4
Laurea magistrale in Architettura e città sostenibili	1
Laurea magistrale in Electronic engineering for intelligent vehicles	1
Totale	12

I dottorandi che hanno svolto mobilità internazionale appartengono principalmente al corso di Dottorato in Ingegneria civile e architettura (9) ma anche il corso di Dottorato in Tecnologie dell'informazione ha avuto alcuni partecipanti (5).

Indica il corso di studi a cui eri iscritto quando hai svolto il periodo di mobilità:	
Dottorato in Ingegneria civile e architettura	9
Dottorato in Tecnologie dell'informazione	5
Totale	14

Circa la tipologia di programma di mobilità, la maggior parte dei rispondenti (22) dichiara di aver partecipato ad un programma Erasmus, volto alla preparazione di esami o tesi (21) o per tirocinio (1). Solamente 2 allievi hanno partecipato al programma Overworld. Gli altri rispondenti che hanno svolto la mobilità durante la laurea triennale o magistrale hanno dichiarato di aver preso parte ad “altro” programma (4). I 14 dottorandi hanno svolto la mobilità nell’ambito di diversi programmi di mobilità e/o collaborazioni presenti all’interno del dottorato stesso e sono inclusi nella tipologia “altro”.

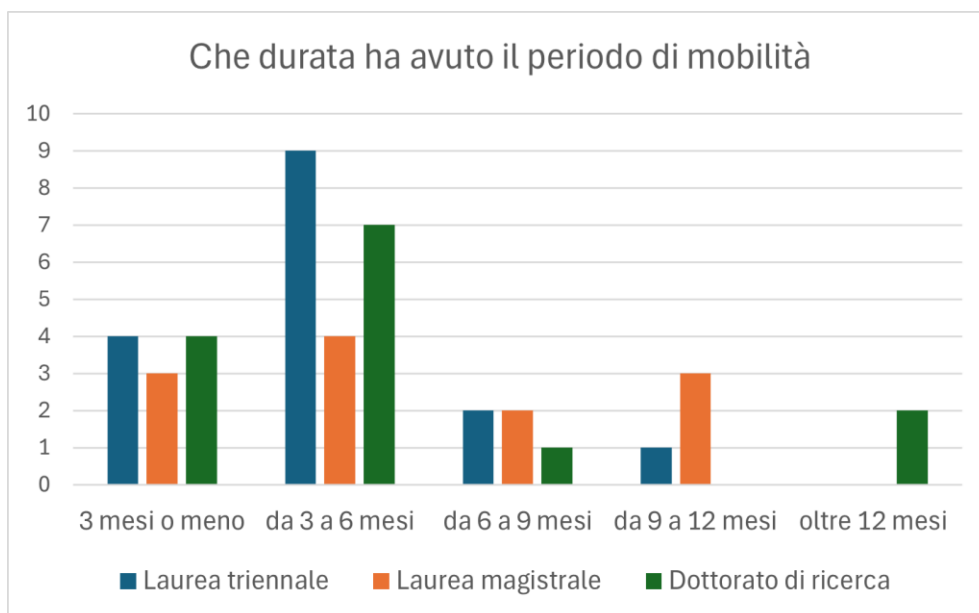
Che tipo di programma di mobilità hai svolto:



La ripartizione sugli anni di corso mostra che gli studenti iscritti a un corso di laurea triennale, la mobilità viene svolta prevalentemente al III anno (13 su 16) ma anche al secondo (3 su 16). Per gli studenti iscritti al corso di laurea magistrale la mobilità viene svolta il II anno (12 su 12). Per i corsi di dottorato di ricerca hanno svolto il periodo di mobilità internazionale prevalentemente nel II anno di corso (10 su 14) ma anche il I (2) e il III (2) anno.

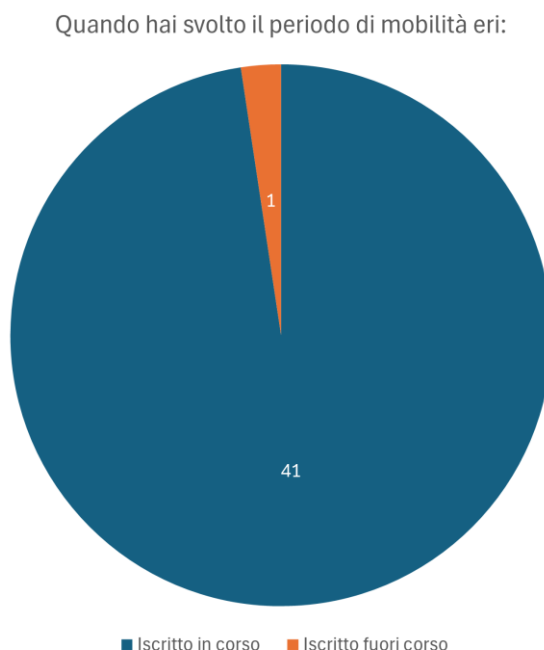
Corso di iscrizione e anno di corso al momento della mobilità:	
Laurea triennale	16
2° anno	3
3 anno	13
Laurea magistrale	12
2° anno	12
Dottorato di ricerca	14
1° anno	2
2° anno	10
3 anno	2

La durata del periodo di mobilità è ripartita come indicato nel grafico sottostante. Nella laurea triennale, nella laurea magistrale e nel dottorato di ricerca, la maggior parte dei rispondenti ha svolto un periodo di mobilità di durata 3-6 mesi (9 su 16, 4 su 12 e 7 su 14, rispettivamente). È utile ricordare a tal proposito che 3 mesi di mobilità sono il minimo per vedersi riconosciuto il titolo di doctor Europaeus, a cui molti dottorandi ambiscono. Complessivamente, il periodo di mobilità di durata tra i 9 e i 12 mesi e oltre i 12 mesi è poco opzionato.



Riguardo alla situazione degli studenti iscritti alla laurea triennale e magistrale (per i dottorandi è meno significativo) quando hanno svolto il periodo di mobilità (in corso/fuori corso), si osserva che la maggior parte dei rispondenti ha svolto il periodo di mobilità quando era iscritto in corso all'Università di Parma (41 su 42). Solo 1 studente fuori corso appartenente a una laurea triennale. Si ricorda, in proposito, che

eventuali CFU conseguiti da un allievo che non sia iscritto in corso non concorrono agli indicatori di Ateneo; pertanto, la quota di studenti in mobilità che siano iscritti fuori corso dovrebbe essere la più limitata possibile. Analogo discorso vale per allievi che conseguano CFU che non sono previsti nell'anno di corso in cui viene svolta la mobilità; anche in questo caso, la quota di CFU conseguiti non concorre agli indicatori di Ateneo. Non è tuttavia stato possibile indagare questo aspetto nella rilevazione in esame, causa l'eccessivo livello di dettaglio dei quesiti che sarebbe stato necessario porre nel questionario.



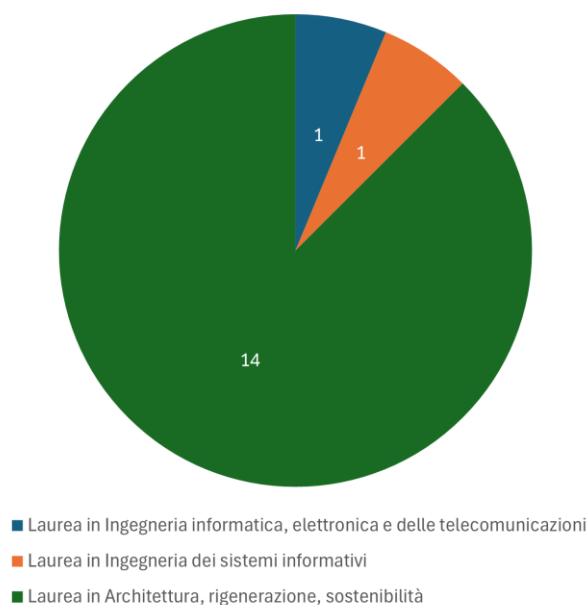
Riguardo alle sedi che hanno ospitato il maggior numero di allievi in mobilità internazionale, risulta difficile stilare una graduatoria, in quanto le sedi sono quasi tutte differenti, fatta eccezione dall'University of Extremadura, scelta da 5 studenti e a pari merito (3) la Artevelde Hoegenschool di Ghent e la Universitat Politècnica de Catalunya.

I rispondenti al questionario che hanno svolto un periodo di mobilità sono attualmente iscritti a un corso di dottorato di ricerca (15), ad un corso di laurea triennale (16) o ad un corso di laurea magistrale (11).

4 - Domande di profilazione – studente iscritto a CdL triennale dell'Ateneo

Gli studenti attualmente iscritti ad un CdL del DIA che hanno svolto un periodo di mobilità appartengono al CdL in Architettura, Rigenerazione e Sostenibilità (14), ad Ingegneria informatica, elettronica e delle telecomunicazioni (1) e ad Ingegneria dei sistemi informativi (1).

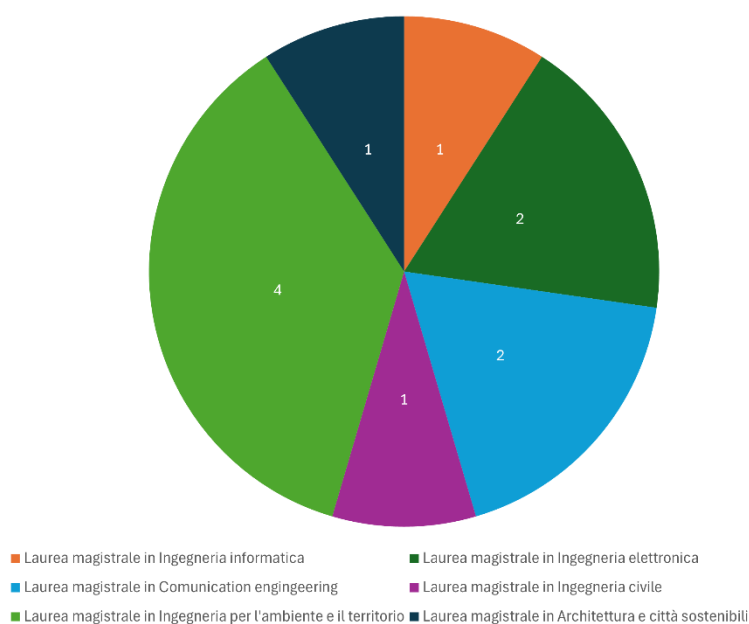
A quale corso di laurea triennale sei attualmente iscritto?



5 - Domande di profilazione – studente iscritto a CdLM dell’Ateneo

Gli studenti attualmente iscritti ad un CdLM del DIA che hanno svolto un periodo di mobilità si evince dal grafico sotto riportato. Il numero di rispondenti più ingente appartiene al corso di Ingegneria per l’ambiente e il territorio (4) e a pari merito (2) per i corsi in Communication engineering e Ingegneria elettronica. Di questi 11 studenti, 5 hanno conseguito la laurea di primo livello presso Atenei fuori dalla regione Emilia-Romagna e 1 presso un altro Ateneo della regione Emilia-Romagna.

A quale corso di laurea magistrale sei attualmente iscritto?



6 - Domande di profilazione – studente iscritto a dottorato di ricerca

Tra i compilatori (14 complessivamente) che hanno dichiarato di essere tuttora iscritti a corso di Dottorato di ricerca presso il nostro Dipartimento, gli appartenenti al Dottorato in Ingegneria civile e architettura hanno conseguito un ottimo profitto negli studi, in quanto 5 studenti su 8 si sono laureati con il massimo punteggio (110 o 110 e lode). Per Tecnologie dell'informazione 2 su 5 hanno conseguito la laurea con il massimo dei voti.

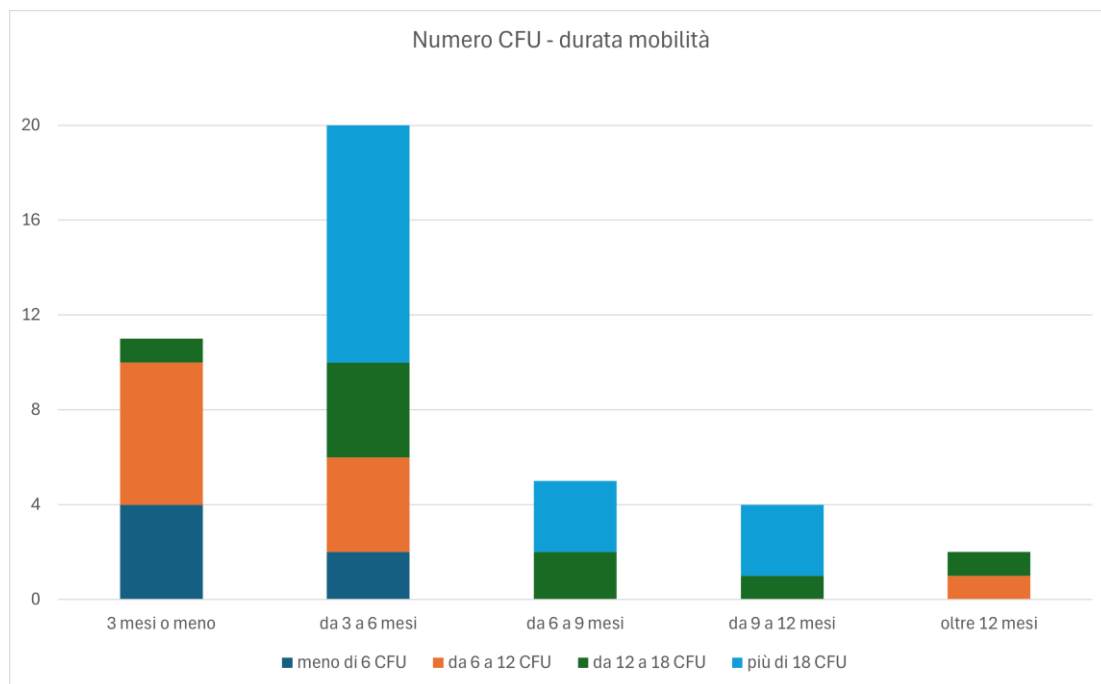
Voto di Laurea magistrale	
tra 95/110 e 99/110	1
tra 100/110 e 104/110	2
tra 105/110 e 109/110	4
110/110 con (senza) lode	7

7 - Esperienza di mobilità internazionale

I 42 rispondenti che hanno svolto un periodo di mobilità internazionale hanno conseguito, in linea generale, un elevato numero di CFU (>18, ottenuti da 16 allievi). I rispondenti che hanno conseguito un numero di CFU inferiore a 6 (6), compreso tra 6 e 12 CFU (11) o tra i 12 e i 18 CFU (9) sono ritenuti abbastanza numerosi; questo risultato è decisamente poco proporzionato alla durata media del periodo di mobilità internazionale, che si è osservato prima essere preponderante il periodo fino a 6 mesi. Potrebbe trattarsi di esperienze di mobilità internazionale non portate a termine con successo, anche se questo aspetto non è stato indagato in dettaglio nel questionario.

Quanti CFU hai conseguito durante il periodo di mobilità:	
più di 18	16
da 12 a 18	9
da 6 a 12	11
meno di 6	6

Incrociando l'informazione relativa ai CFU conseguiti con la durata del periodo di mobilità si ottiene il grafico sotto riportato, dal quale si evince che gli allievi che hanno conseguito 18 CFU o più hanno in genere svolto un periodo di mobilità da 3 a 6 mesi (20) ed equamente da 6 a 9 mesi e da 9 a 12 mesi (5). Ci sono comunque anche allievi che in meno di 3 mesi di mobilità riescono a conseguire un numero di CFU da 6 a 12 (6) e da 12 a 18 (1). Si ricorda che 12 è il numero minimo ad essere valorizzato negli indicatori ANVUR.



La maggior parte degli allievi che ha svolto un periodo di mobilità internazionale si è visto non riconosciuto nessun esame ma di questi 18, 8 erano dottorandi, 1 Erasmus placement ed entrambi i 2 Overworld; inoltre, alcuni dei restanti studenti potrebbero avere svolto un periodo di mobilità internazionale per la sola realizzazione della tesi di laurea/laurea magistrale.

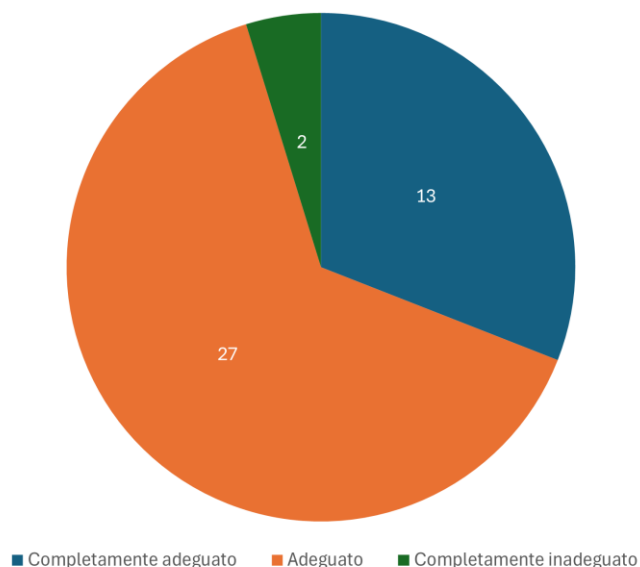
Si deve constatare che a 24 studenti su 42 almeno un esame è stato convalidato.

Quanti esami ti sono stati convalidati al tuo rientro:	
nessuno	18
da 1 a 3	9
da 4 a 6	11
più di 6	4

8 - Attività svolte dalla Commissione Mobilità Internazionale

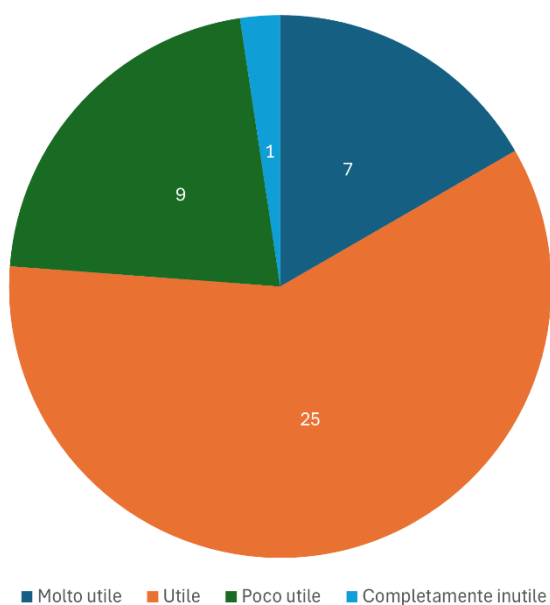
Buona parte dei rispondenti giudica positivamente (27) o molto positivamente (13) il processo di selezione dei candidati interessati alla mobilità internazionale. Solamente 2 studenti (di dottorato) hanno giudicato completamente inadeguato questo processo.

Come giudichi il processo di selezione dei candidati interessati alla mobilità internazionale:



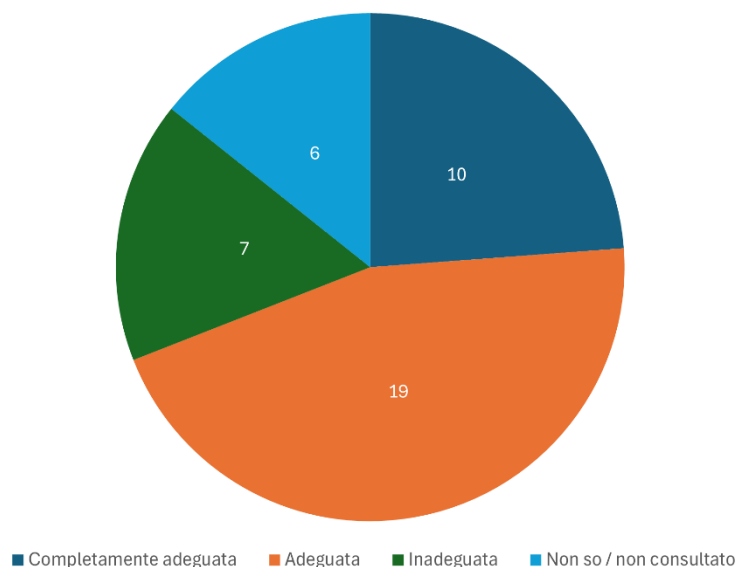
Il colloquio motivazionale eseguito in sede di selezione sembra in generale utile (25 risposte positive), anche se 9 rispondenti lo considerano poco utile e 1 completamente inutile. Si sottolinea che per le selezioni Erasmus dall'anno accademico 2024/25 il colloquio motivazionale è stato tolto per diverse aree disciplinari.

Come giudichi l'utilità del colloquio motivazionale ai fini della selezione:



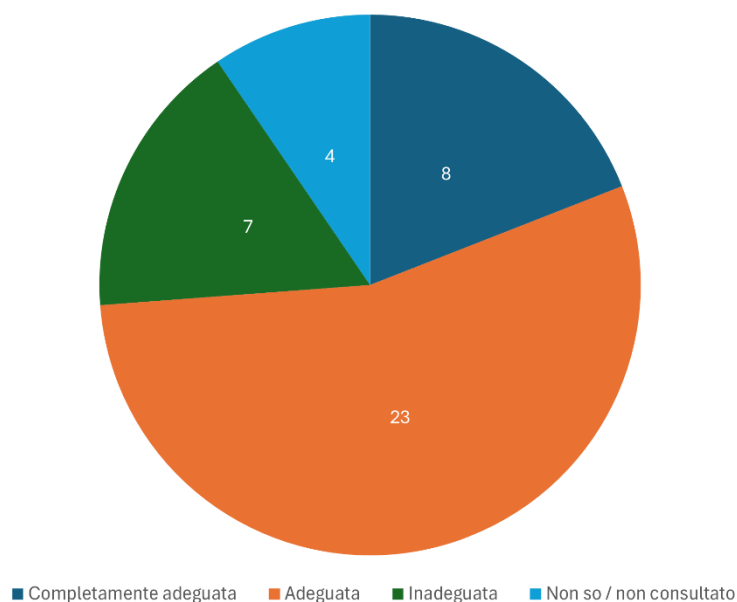
Analogo ragionamento vale per la completezza delle informazioni presenti sul sito del Dipartimento per la parte inerente alla mobilità internazionale. A parte 7 allievi che le hanno ritenute poco adeguate, gli altri hanno una percezione positiva (19) o molto positiva (10) circa la completezza delle informazioni che si possono trovare sul sito del Dipartimento.

Come giudichi la completezza delle informazioni presenti sul sito del tuo dipartimento?



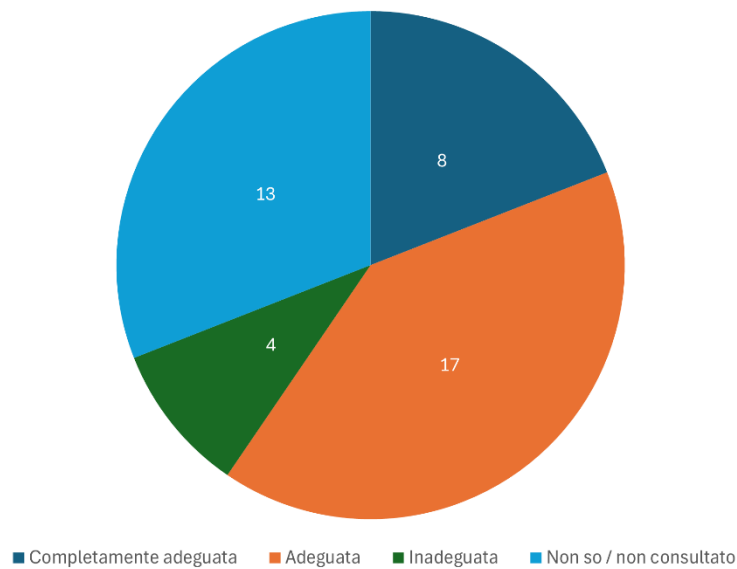
Le considerazioni sono simili se riferite al sito di Ateneo. A parte 4 allievi che dichiarano di non aver consultato il sito (ciò dipende infatti dalla forma di mobilità intrapresa, se non è stata effettuata tramite un bando di Ateneo probabilmente non sussiste la necessità di consultarlo), vi sono 31 allievi che hanno consultato il sito di Ateneo e lo giudicano in generale positivamente; in 7 complessivamente i rispondenti che non trovano sufficientemente completo il sito di Ateneo.

Come giudichi la completezza delle informazioni presenti sul sito di Ateneo?



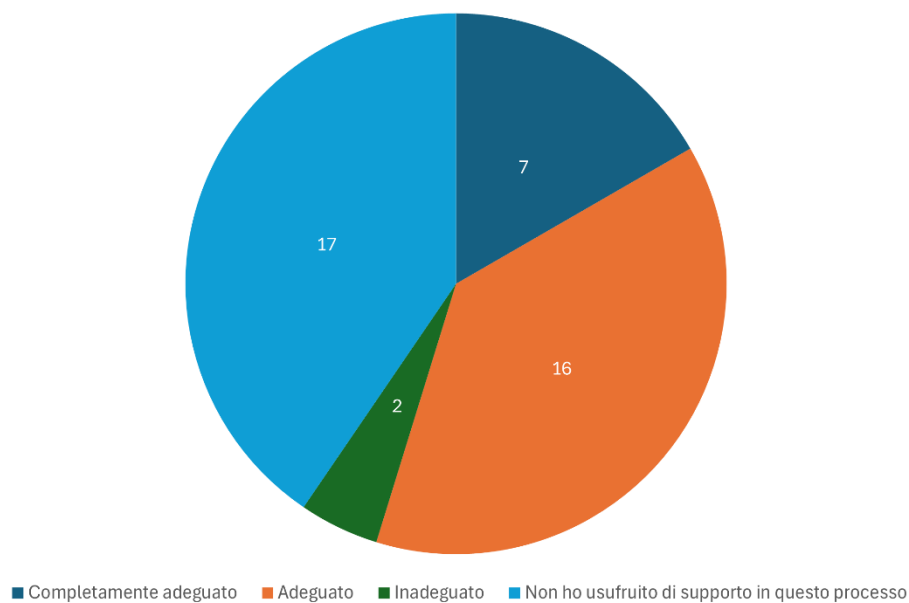
Stessa tendenza si registra anche per la consultazione dei syllabus degli insegnamenti: 13 rispondenti su un totale di 42 segnala infatti di non aver consultato il contenuto dei syllabus; mentre 25 allievi che li hanno consultati giudicano positivamente le informazioni presenti. Tuttavia, 4 studenti giudicano insoddisfacente la completezza delle informazioni contenute nei syllabus.

Come giudichi la completezza delle informazioni presenti sul Syllabus per gli insegnamenti?



Il supporto (in genere fornito dalla Commissione Mobilità Internazionale) nella scelta della sede di destinazione è giudicato positivamente (16) o molto positivamente (7) dalla maggior parte dei rispondenti. Alcuni allievi (2 in totale) esprimono invece un giudizio negativo circa il supporto ottenuto, mentre 17 rispondenti dichiarano di non aver usufruito di un particolare supporto nella scelta della sede di destinazione. Di questi, 4 appartengono a Corsi di dottorato, mentre 9 sorprendentemente appartengono a corsi di Laurea Triennale (ARS, Design e Ingegneria dei sistemi informativi) e 4 a corsi di laurea Magistrale (ACS, Ingegneria per l'ambiente e il territorio, Ingegneria informatica e Ingegneria elettronica)

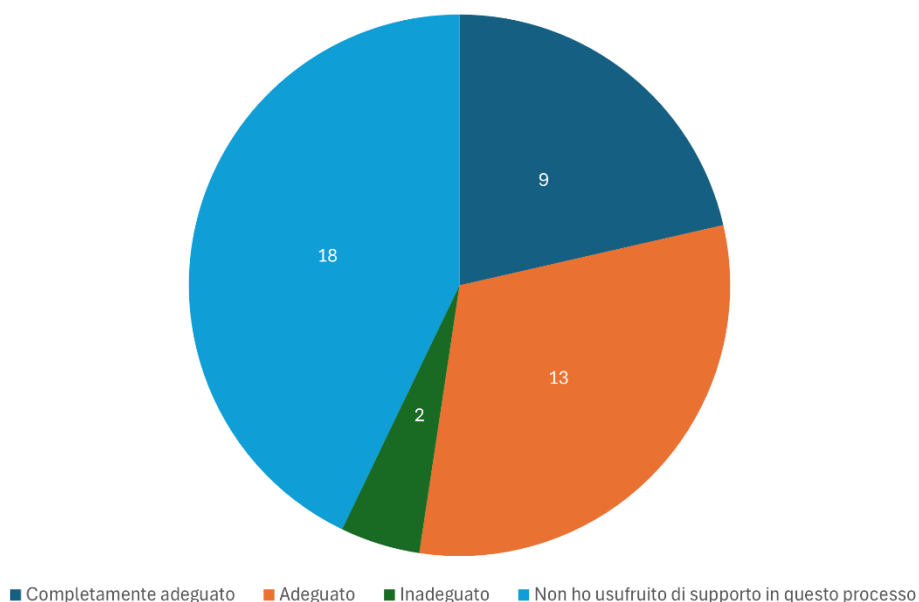
Supporto ai fini della scelta della sede



Il supporto relativo alla scelta degli esami da sostenere presso la sede estera è giudicato positivamente (13) o molto positivamente (9) dalla maggior parte dei rispondenti. Alcuni allievi (2 in totale) esprimono

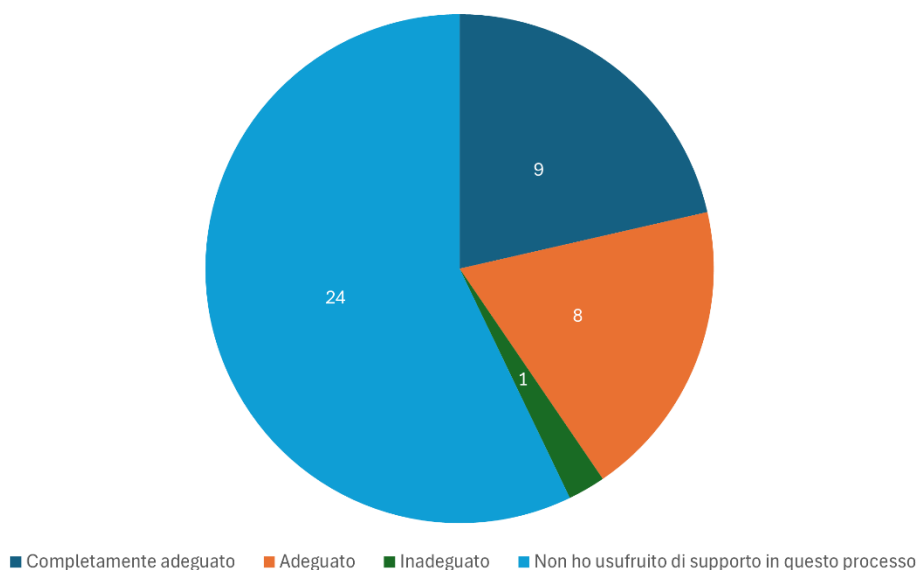
invece un giudizio negativo circa il supporto ottenuto, mentre 18 rispondenti dichiarano di non aver usufruito di un particolare supporto nella scelta degli esami da sostenere all'estero.

Supporto ai fini della scelta degli esami da sostenere

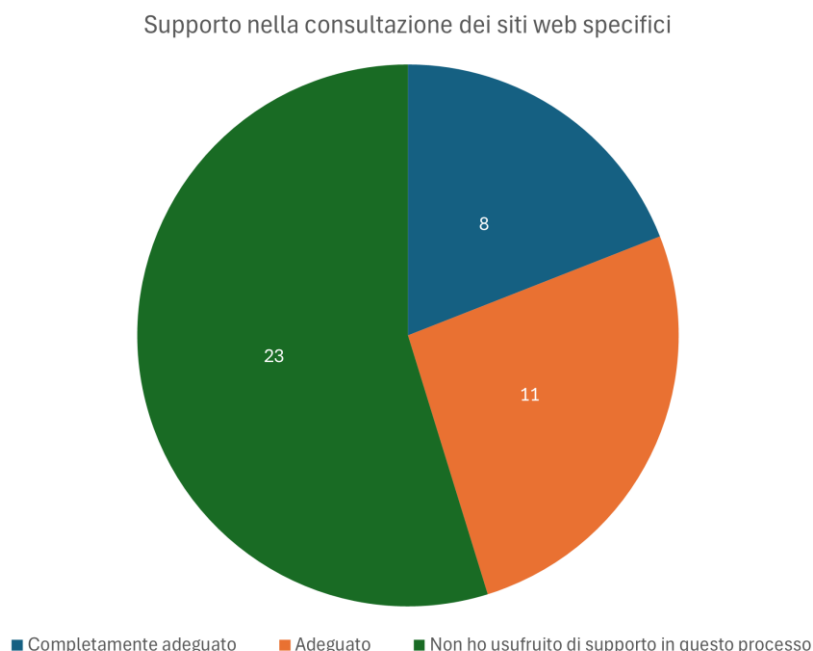


Il supporto ai fini dell'individuazione di un docente estero per lo sviluppo della tesi di laurea/laurea magistrale dipende ovviamente dalle ragioni della mobilità. 24 studenti dichiarano di non aver usufruito di questo supporto ed è ragionevole pensare che questi studenti non siano andati in mobilità per lo svolgimento della tesi. Per gli altri, si osserva che in genere il processo di scelta di un docente estero per finalità di tesi non è svolto dalla Commissione Mobilità Internazionale, ma dai singoli docenti relatori di tesi presso l'Università di Parma che hanno contatti con docenti esteri. Peraltro, gli studenti che hanno usufruito di questo servizio lo valutano in genere positivamente (8) o molto positivamente (9), ma vi è anche un allievo che esprime un giudizio negativo da questo punto di vista.

Supporto ai fini dell'individuazione di un docente per lo svolgimento all'estero della tesi di laurea/laurea magistrale

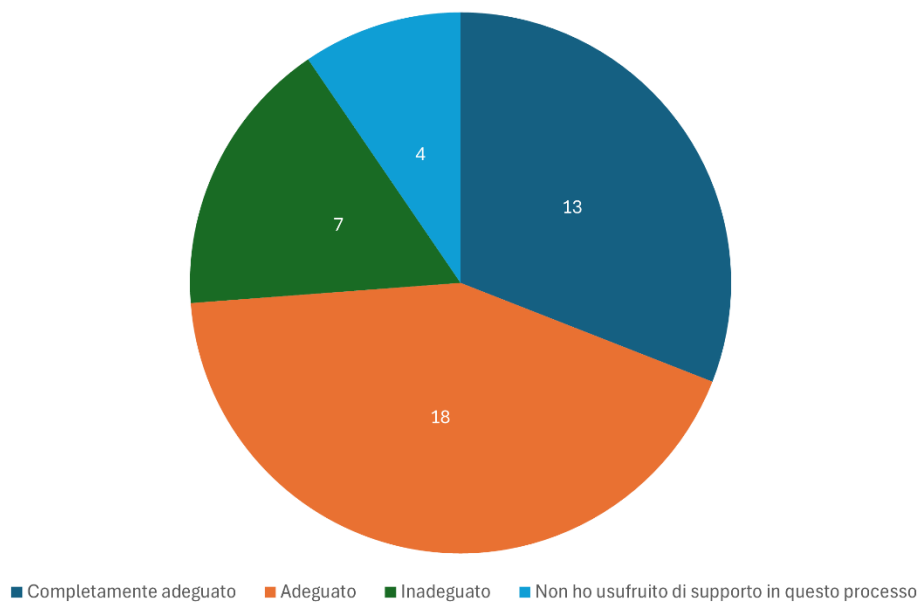


23 rispondenti dichiarano di non aver chiesto un particolare supporto ai fini della consultazione di siti web specifici. La Commissione Mobilità è perfettamente in grado di assicurare un supporto da questo punto di vista, come si può dedurre dal fatto che i giudizi positivi superano di gran lunga quelli negativi (19 vs. 0).



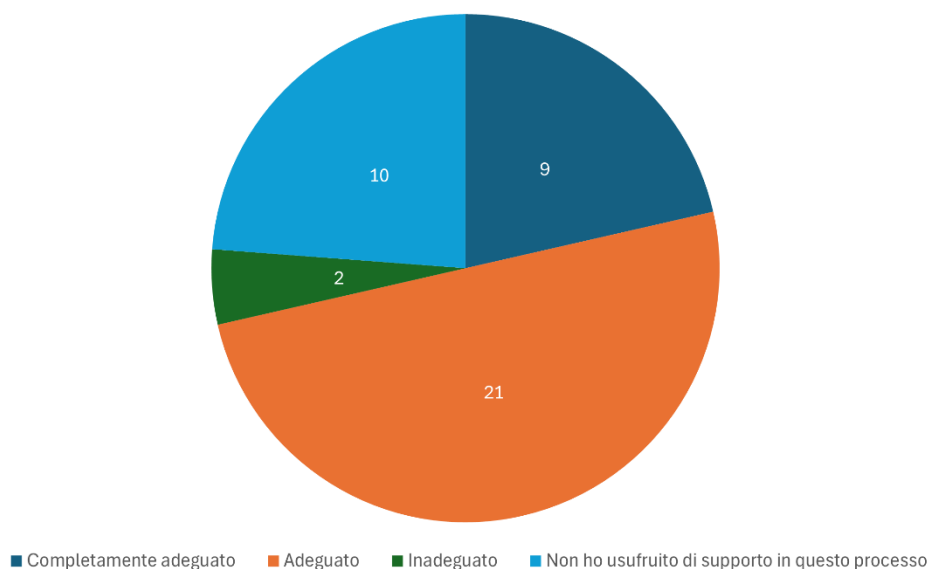
I rispondenti apprezzano il supporto della Commissione Mobilità Internazionale in caso di necessità di modifica del Learning Agreement: complessivamente 25 studenti giudicano positivamente o molto positivamente il ruolo della Commissione Mobilità in questo senso. Ovviamente la modifica del Learning Agreement non è un processo che venga svolto sistematicamente, e in conseguenza di ciò, si notano anche 4 rispondenti che indicano di non aver usufruito di questo servizio. Pochi complessivamente i rispondenti che esprimono un giudizio negativo circa il supporto fornito dalla Commissione Mobilità in caso di modifica del Learning Agreement (7).

Supporto burocratico per la modifica del Learning Agreement



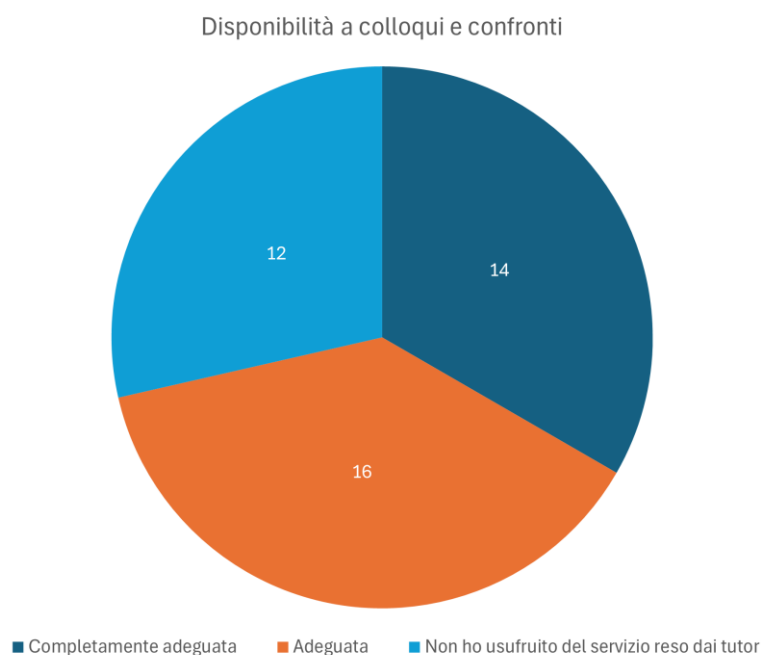
Simili considerazioni possono essere formulate circa il supporto ricevuto in caso di gestione dei rapporti con i docenti degli insegnamenti da sostenere nel periodo di mobilità. Le risposte sono tendenzialmente positive (30 risposte). Anche in questo caso, si nota una certa quota di studenti che non ha usufruito (o necessitato) di un supporto in questo senso (10 rispondenti), mentre 2 allievi ritengono insoddisfacente il supporto fornito dalla Commissione Mobilità in caso di modifica necessità di interfacciarsi con docenti esteri.

Supporto nel gestire i rapporti con i docenti, degli insegnamenti da sostenere, nel periodo di mobilità



Per quanto concerne i servizi resi dai tutor, la disponibilità a colloqui con gli allievi non è un servizio che tutti i rispondenti hanno sfruttato (come era forse anche logico attendersi): 12 rispondenti dichiarano infatti di non essersi interfacciati con i tutor. I rispondenti che invece hanno usufruito di questo servizio

lo giudicano in generale positivamente o molto positivamente (30 risposte). Nessun rispondente ha espresso un giudizio negativo in questo senso. Questo risultato è apprezzabile, in considerazione del fatto che i tutor sono figure espressamente previste per supportare le iniziative di mobilità internazionale.

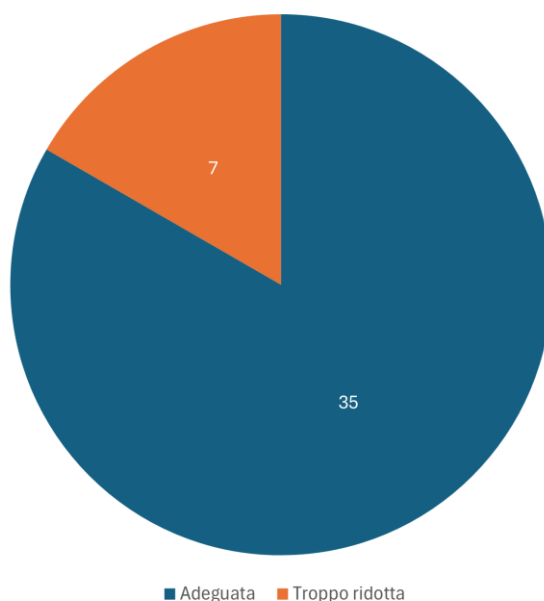


9 - Domande conclusive (per studenti che hanno svolto la mobilità internazionale)

A conclusione del questionario, ai rispondenti è stato chiesto di giudicare la propria esperienza di mobilità internazionale in relazione alla durata, nonché al livello di soddisfazione complessivo.

Per quanto concerne la durata, 7 allievi avrebbero voluto condurre un'esperienza più lunga e giudicano conseguentemente come troppo ridotta l'esperienza avuta. 35 allievi si ritengono invece soddisfatti della durata dell'esperienza all'estero.

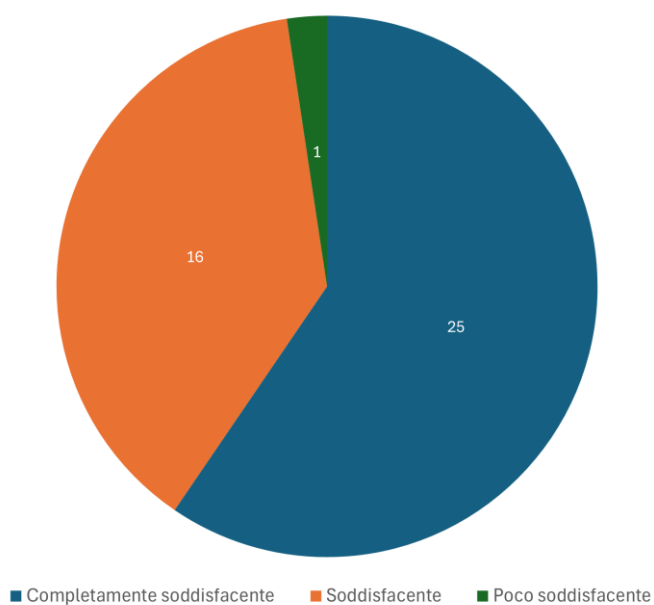
Come giudichi la durata del tuo periodo di mobilità internazionale:



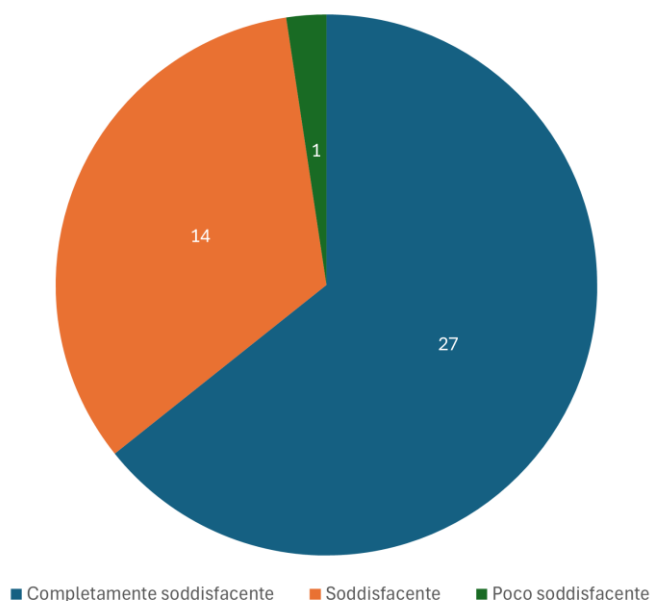
La soddisfazione nei confronti dell'esperienza trascorsa presso la sede ospitante è elevata o molto elevata. Solo 1 rispondente ha manifestato una scarsa soddisfazione circa l'esperienza presso la sede ospitante.

Il giudizio complessivo nei confronti dell'esperienza di mobilità internazionale segue un analogo andamento, con 41 giudizi positivi su 42 rispondenti.

Come giudichi la tua esperienza presso la sede ospitante:

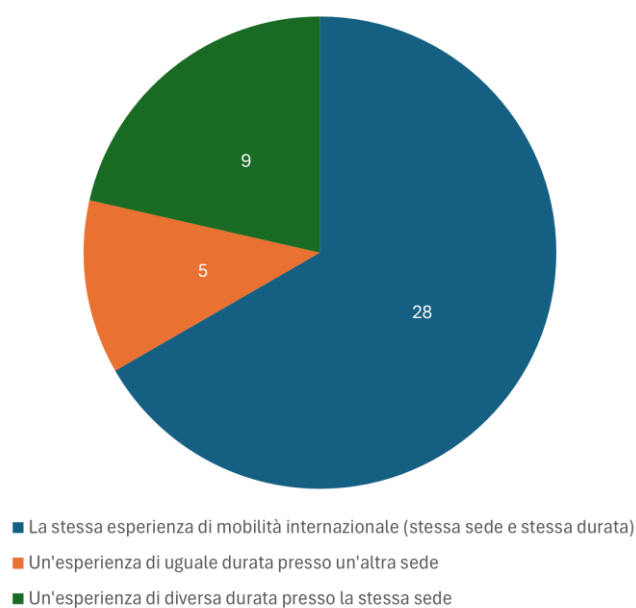


Come giudichi complessivamente la tua esperienza di mobilità internazionale:



Come ultimo quesito, ai rispondenti è stato chiesto se, tornando indietro, avrebbero svolto una analoga esperienza di mobilità internazionale o se l'avrebbero piuttosto modificata in qualche aspetto. La maggior parte dei rispondenti ripeterebbe la stessa esperienza di mobilità internazionale (stessa sede e stessa durata – 28 rispondenti). Invece, 5 rispondenti svolgerebbe una esperienza di uguale durata ma presso una diversa sede. 9 allievi, invece, avrebbero preferito un'esperienza di maggiore durata, mentre la sede è considerata adeguata; si può immaginare si tratti degli allievi che hanno precedentemente segnalato che la propria esperienza di mobilità internazionale ha avuto una durata troppo limitata. Nessun allievo non rifarebbe l'esperienza di mobilità internazionale.

Se tornassi indietro, faresti:

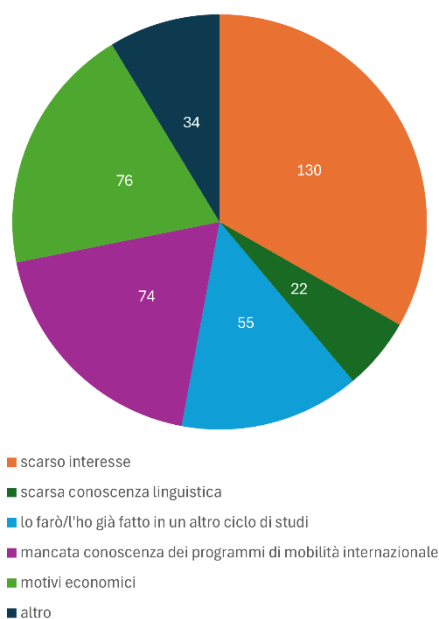


10 - Domande conclusive (per studenti che NON hanno svolto la mobilità internazionale)

Agli allievi che non abbiano svolto un periodo di mobilità internazionale è stato chiesto di esplicitare le motivazioni alla base della scelta. La maggior parte dei rispondenti segnala uno scarso interesse nei confronti delle iniziative di mobilità internazionale (130 rispondenti, 33,2% del totale), seguiti da una quota di rispondenti (55, 14% del totale) che ha dichiarato di aver già svolto un periodo di mobilità internazionale in un precedente ciclo di studi ovvero che ha intenzione di svolgerlo in futuro. Il terzo motivo principale è l'aggravio di costo che una iniziativa di mobilità internazionale verosimilmente comporta a carico della famiglia dell'allievo rispondente: 76 studenti (19,4% del totale) forniscono questa motivazione. La scarsa conoscenza linguistica è la motivazione addotta dal 5,6% degli studenti mentre la mancata conoscenza dei programmi di mobilità costituisce il 18,9%.

Per quale motivo non hai svolto il periodo di mobilità internazionale?	
scarso interesse	130
scarso conoscenza linguistica	22
lo farò/l'ho già fatto in un altro ciclo di studi	55
mancata conoscenza dei programmi di mobilità internazionale	74
motivi economici	76
altro	34
Totale	391

Per quale motivo non hai svolto il periodo di mobilità internazionale?



34 studenti (8,7% del totale che non ha fatto un'esperienza di mobilità internazionale) dichiara di avere avuto altre motivazioni. Le motivazioni addotte in questo caso sono diverse, vanno a generali motivi famigliari/lavorativi/personali fino a motivazioni più specifiche, se ne riportano alcune più significative:

1. A livello burocratico è troppo macchinoso e lungo. Di conseguenza uno studente non si concentra a vivere pienamente l'esperienza.
2. Volevo rimanere concentrato sul conseguimento degli obiettivi posti dal mio programma di studi
3. I corsi erogati dall'università erano tutti di mio interesse per cui mi sarebbe dispiaciuto frequentarli all'estero
4. Incompatibilità con il lavoro
5. Corso di studi rendeva difficile questa possibilità.

ALLEGATO 4

QUESTIONARI INTERNAZIONALIZZAZIONE 2026

- 1) Questionario mobilità internazionale (Dipartimento di Ingegneria e Architettura - DIA) per gli studenti del dipartimento DIA (triennali, magistrali e dottorandi) attivo dal 01/01/2026
- 2) International Mobility Survey - Department of Engineering and Architecture (DIA): per tutti gli studenti incoming del dipartimento DIA (Erasmus) attivo dal 01/01/2026

QUESTIONARIO mobilità internazionale

Dipartimento di Ingegneria e Architettura – DIA

Dettaglio quesiti

Il questionario è stato sviluppato dal Presidio Qualità di Dipartimento (PQD) del DIA, nell'ambito delle azioni di assicurazione qualità (AQ) e si rivolge agli studenti laureandi del DIA.

Lo scopo dell'azione è duplice:

- 1) conoscere il livello di soddisfazione degli studenti che hanno avuto un'esperienza di mobilità;*
- 2) conoscere le ragioni di una mancata esperienza di mobilità.*

Per qualsiasi informazione puoi rivolgerti alla coordinatrice del PQD del DIA, prof.ssa Patrizia Bernardi.

1 - Domande di profilazione generale

A quale corso di studi sei **ATTUALMENTE** iscritto presso l'Università di Parma

(Scelta da menu a tendina con elenco dei corsi del DIA)

*Corso di LT in Ingegneria Civile e Ambientale;
Corso di LT in Architettura, Rigenerazione, Sostenibilità (ARS);
Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio;
Corso di LT in Design Sostenibile per il Sistema Alimentare;
Corso di LT in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni;
Corso di LT in Ingegneria delle tecnologie informatiche;
Corso di LT in Ingegneria dei sistemi informativi
Corso di LM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio;
Corso di LM in Ingegneria Civile;
Corso di LM in Architettura e Città Sostenibili;
Corso di LM in Ingegneria Elettronica;
Corso di LM in Ingegneria Informatica;
Corso di LM in Communication Engineering;
Corso di LM in Electronic engineering for intelligent vehicle
Corso di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura
Corso di Dottorato in Tecnologie dell'Informazione*

Per favore indica la tua attuale media negli esami

>28/30

tra 25/30 e 28/30

tra 21/30 e 24/30

<21/30

Sono un dottorando di ricerca

Hai svolto durante la carriera universitaria una esperienza di mobilità internazionale?

- 1) Sì, nel ciclo di studi che sto concludendo*
- 2) Sì, ma in un ciclo di studi precedente*
- 3) NO*

In caso di risposta **2) o 3)** si va alle **motivazioni del NO (sezione 5)**

2 - Esperienza di mobilità internazionale

Che tipo di programma di mobilità hai svolto:

Programma Erasmus SMS + per periodo di studio o per la redazione della tesi

Programma Erasmus SMT-SMP per tirocinio

Programma Overworld

Altro (specificare)

In quale corso di studi hai svolto il periodo di mobilità:

laurea triennale

laurea magistrale

dottorato

In che anno di corso hai svolto il periodo di mobilità:

1 anno

2 anno

3 anno

In che anno accademico hai svolto il periodo di mobilità:

testo libero

Quando hai svolto il periodo di mobilità eri:

iscritto IN CORSO ad un corso dell'Università di Parma

iscritto FUORI CORSO ad un corso dell'Università di Parma

Per favore, indica il nome dell'Università straniera presso la quale hai svolto il periodo di mobilità

(testo libero)

Che durata ha avuto il periodo di mobilità:

3 mesi o meno

da 3 a 6 mesi

da 6 a 9 mesi

da 9 a 12 mesi

oltre 12 mesi

Quanti CFU hai conseguito durante il periodo di mobilità:

meno di 6

da 6 a 12

da 12 a 18

più di 18

non previsti CFU (ho svolto mobilità per ricerca)

Quanti esami ti sono stati convalidati al tuo rientro:

nessuno

da 1 a 3

da 4 a 6

più di 6

ho svolto mobilità per tesi

3 – Supporto alla mobilità

Come giudichi la completezza delle informazioni disponibili sui siti ufficiali relativamente ai programmi di mobilità internazionale:

	<i>completamente inadeguata</i>	<i>inadeguata</i>	<i>adeguata</i>	<i>completamente adeguata</i>	<i>non so / non consultato</i>
Informazioni presenti sul sito di Dipartimento					
Informazioni fornite dal Dipartimento (o dai corsi di studio) negli incontri di presentazione dei programmi di scambio					
Informazioni presenti sul sito di Ateneo					
Informazioni fornite dall'Ateneo negli incontri di presentazione dei bandi dei programmi di scambio					

Come valuti il reperimento delle informazioni necessarie ai fini della scelta del piano di studio da presentare:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
Syllabus degli insegnamenti UniPR					
Informazioni presenti sul sito dell'Ateneo di destinazione					

Come valuti il supporto fornito dalla Commissione mobilità internazionale PRIMA dell'avvio della tua esperienza di mobilità:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
Supporto ai fini della scelta della sede					
Supporto ai fini dell'individuazione degli esami da sostenere					

Come valuti il supporto fornito dalla Commissione mobilità internazionale DURANTE il tuo periodo di mobilità:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>

Supporto burocratico per la modifica/gestione del learning agreement					
--	--	--	--	--	--

Come valuti il servizio reso dai TUTOR preposti alla mobilità internazionale:

	<i>completamente inadeguato</i>	<i>inadeguato</i>	<i>adeguato</i>	<i>completamente adeguato</i>	<i>non usufruito</i>
Disponibilità a colloqui e confronti					
Competenza sulla tematica					
Completezza delle informazioni fornite					

4 - Domande conclusive (per studenti che hanno svolto la mobilità internazionale)

Come giudichi la durata del tuo periodo di mobilità internazionale:

troppo ridotta

adeguata

troppo lunga

Altro (specificare):

Come giudichi la tua esperienza presso la sede ospitante:

completamente insoddisfacente (1) – (2) – (3) – (4) completamente soddisfacente

Come giudichi, complessivamente, la tua esperienza di mobilità internazionale

completamente insoddisfacente (1) – (2) – (3) – (4) completamente soddisfacente

Se tornassi indietro, faresti:

la stessa esperienza di mobilità internazionale (stessa sede e durata)

un'esperienza di uguale durata presso un'altra sede

un'esperienza di diversa durata presso la stessa sede

non rifarei l'esperienza di mobilità internazionale

5 - Domande conclusive (per studenti che NON hanno svolto la mobilità internazionale)

Per quale motivo non hai svolto il periodo di mobilità internazionale nell'attuale corso di laurea/dottorato?

scarso interesse

scarsa conoscenza linguistica

scarsa conoscenza dei programmi di mobilità internazionale

difficoltà di studio

motivi economici

lo farò nel ciclo di studi successivo

l'ho già fatto in un ciclo di studi precedente

altro

INTERNATIONAL MOBILITY SURVEY

Department of Engineering and Architecture – DIA

Details of questions

This questionnaire is addressed to students who have had a mobility experience at the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma through an international exchange program.

For any information, please contact the DIA International Mobility Committee coordinator, prof Paolo Cova.

1 – General profiling questions

From which university do you come?

(Free text field)

Which degree course are you currently enrolled in at your home university?

(Free text field)

Indicate your main destination study program at the University of Parma:

(drop-down menu with list of DIA courses, as in the original questionnaire)

- First-cycle degree course in Civil and Environmental Engineering;
- First-cycle degree course in Architecture Regeneration Sustainability;
- Career-oriented degree course in Constructions, Infrastructures and Territorial Management;
- First-cycle degree course in Sustainable Design for Food System;
- First-cycle degree course in Computer, Electronic and Communications Engineering;
- First-cycle degree course in Computer Technologies Engineering;
- Second-cycle degree course in Environmental Engineering For Risk Mitigation;
- Second-cycle degree course in Civil Engineering;
- Second-cycle degree course in Architecture and City Sustainability;
- Second-cycle degree course in Electronic Engineering;
- Second-cycle degree course in Computer Engineering;
- Second-cycle degree course in Communication Engineering;
- Second-cycle degree course in Electronic Engineering For Intelligent Vehicle;
- Second-cycle degree course in Electric Vehicle Engineering;
- Ph.D. Course in Civil Engineering and Architecture;
- Ph.D. Course in Information Technology.

2 - Mobility Programme Details

What type of mobility programme did you participate in?

- *Erasmus+ SMS Programme*
- *Erasmus+ SMT/SMP Programme*

- *Overworld Programme*
- *Other (please specify)*

What was the duration of your mobility period?

- *3 months or less*
- *3 to 6 months*
- *6 to 9 months*
- *9 to 12 months*
- *over 12 months*

How many ECTS credits did you earn during your mobility period?

- *Less than 6*
- *6 to 12*
- *12 to 18*
- *More than 18*
- *No ECTS credits planned (mobility for research purposes)*

3 – Evaluation of the University of Parma – Internationalization Activities

How do you rate the following:

	<i>Completely inadequate</i>	<i>Inadequate</i>	<i>Adequate</i>	<i>Completely adequate</i>	<i>Don't know / not consulted</i>
Completeness and accessibility of the University website with regard to mobility aspects					
Support from the UniPR International Erasmus Office during the different stages of mobility (acceptance of nomination/management of study plan/end of mobility)					

Suggestions for improvement on this regard:

(Free text field)

Did you receive assistance in finding accommodation?

- *Yes, effective*
- *Yes, but not very effective*
- *No, I had to find it on my own*
- *Don't know / Not consulted*

4 – Evaluation of the Department of Engineering and Architecture – Internationalization Activities

How do you rate the information available on the Department of Engineering and Architecture website:

	<i>Completely inadequate</i>	<i>Inadequate</i>	<i>Adequate</i>	<i>Completely adequate</i>	<i>Don't know / not consulted</i>
Completeness and usability of the Department website with regard to mobility aspects					
Ease of finding information about available courses					
Ease of finding the academic calendar and exam dates					
Ease of finding the class timetable					
Completeness of course syllabi					

Suggestions for improvement on this regard:

(Free text field)

How do you rate the support activities provided by the academic referent persons of the International Mobility Committee of the Department of Engineering and Architecture:

	<i>completely inadequate</i>	<i>inadequate</i>	<i>adequate</i>	<i>completely adequate</i>	<i>don't know / not consulted</i>
Support in identifying the exams to be taken					
Administrative support for modifying/managing learning agreements					
Support in resolving mobility - related issues					

Suggestions for improvement on this regard:

(Free text field)

How would you rate your study experience at the Department of Engineering and Architecture:

	<i>Completely inadequate</i>	<i>Inadequate</i>	<i>Adequate</i>	<i>Completely adequate</i>	<i>Don't know / not consulted</i>
Welcome and availability of teaching staff during lessons					
Access to and availability of teaching materials					
Availability of teaching staff in the management of exams					
Adequacy of classrooms and study spaces					

Suggestions for improvement on this regard:

(Free text field)

5 - Final questions

How do you judge the duration of your international mobility period?

- *Too short*
- *Adequate*
- *Too long*
- *Other (please specify):*

How do you rate your overall international mobility experience?

completely unsatisfactory (1) – (2) – (3) – (4) completely satisfactory

How do you rate your experience at the University of Parma?

completely unsatisfactory (1) – (2) – (3) – (4) completely satisfactory

How would you rate your living experience in the city of Parma?

completely unsatisfactory (1) – (2) – (3) – (4) completely satisfactory

If you could go back, would you:

- *Do the same international mobility experience again*
- *Do an international mobility experience, but at another location*
- *Not repeat the international mobility experience*

Would you recommend an Erasmus/Overworld experience in Parma to other students?

- *Yes*
- *No*
- *Not sure*

ALLEGATO 5

SCHEDA MONITORAGGIO INTERNAZIONALIZZAZIONE

Scheda di monitoraggio delle attività di internazionalizzazione attuate dalla Commissione Mobilità internazionale e dal Dipartimento DIA

Anno Accademico di riferimento	2024/2025
Commissione Mobilità Internazionale (CMI)	DIA
Presidente CMI DEL DIA	Prof. Paolo Cova
Componenti area Architettura e Design	Dario Costi, Sandra Mikolayewska, Marco Maretto, Davide Righini, Eleonora Fiore
Componenti area Civile e Ambientale	Patrizia Bernardi; Elena Romeo
Componenti area Informazione	Paolo Cova, Luca Consolini, Walter Belardi, Corrado Guarino Lo Bianco,
Tutor	Giulia Pedilarco (architettura e design), Edoardo Graiani (informazione) Salar Khaiiatati (civile-ambientale)
Attività CMI	
Quante riunioni della CMI di Dipartimento sono state calendarizzate?	2
Quanti incontri di promozione dei bandi di mobilità rivolti agli studenti del DIA sono stati calendarizzati?	3
Di questi, quanti organizzati dall'Ateneo? In che modalità? (presenza, online, mista)	1 online
Di questi, quanti organizzati dalla CMI del DIA? In che modalità? (presenza, online, mista)	2 in presenza
Sono stati organizzati dalla CMI del DIA Welcome days per gli studenti incoming? In che date?	Sì: 26/9/2024, 26/2/2025
Quanti accordi internazionali Erasmus + sono in essere nel DIA? Di questi, quanti sono stati stipulati dal 2024/25?	76 (dato riferito al bando 2024/25)
Quanti accordi internazionali Overworld sono in essere nel DIA? Di questi, quanti sono stati stipulati dal 2024/25?	11 (dato riferito al bando 2024/25)
Sono stati svolti altri incontri di promozione? <i>(ad esempio: durante la Lezione 0 di presentazione dei CL/CLM, con studenti outgoing rientrati, iniziative singole aree, altro?)</i>	Sì, uno di presentazione del bando

MOBILITA' studenti outgoing	ARCH/DESIGN	CIVILE/AMB	INFORM
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico 2025/26 nell'ambito ERASMUS+SMS?	15	3	17
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico 2025/26 nell'ambito OVERWORLD?	1	0	2
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico 2025/26 nell'ambito PROGETTI SPECIALI?	0	0	0
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico 2025/26 nell'ambito PhD?	0	0	0
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico SUPPLEMENTIVO 2025/26 nell'ambito ERASMUS+SMS?	1	1	2
Quanti studenti hanno partecipato al bando unico SUPPLEMENTIVO 2025/26 nell'ambito OVERWORLD?	0	1	0

Quanti studenti hanno partecipato al bando ERASMUS+/OVERWORLD training 2024/26 (mobilità ai fini tirocinio)?	2	3	1
Quanti studenti sono risultati non idonei?	0	0	0
Quanti crediti di internazionalizzazione sono stati verbalizzati nell’a.a. 2024/25? (esclusi dottorati)	223	46	271
Di questi, quanti sono riconducibili ad attività di tesi?	0	29	0
Sono stati discussi dalla CMI gli esiti del questionario di internazionalizzazione? Sono state prese in carico eventuali criticità?	no		
MOBILITA' studenti incoming			
Quanti studenti incoming sono arrivati con bando Erasmus SMS o SMT nell’a.a. 2024/25?	33	5	31
Qual è la durata (media) della mobilità? (1 o 2 semestri?)	1	1	1
Sono state raccolte e prese in carico dalla CMI eventuali criticità segnalate dagli studenti incoming?	Sì	Sì	Sì
Sono state intraprese attività nell’ambito della EU Green Alliance?	Sì	No	Sì

ATTIVITA' INTERNAZIONALIZZAZIONE	ARCH.	CIVILE/AMB	INFORM
Quanti sono i visiting professor per l'a.a. 2025/26?	1	2	1
Quanti sono stati i visiting professor per l'a.a. 2024/25?		2	1
Quanti CdS con doppia titolazione sono attivi nel DIA?	In via perfez. LM ACS - Università di Rabat	In via perfez. LM EERM - Università di Zilina	1
Quanti incontri sono stati organizzati per promuoverli?	0	0	0
E' presente una descrizione del doppio titolo sul sito web del DIA?	Sì	Non ancora	Sì